

ABSTRAK

Sundusiyah, 2020, Implementasi Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 1 Tahun 2019 tentang E-Court Untuk Mewujudkan Asas Sederhana, Cepat dan Biaya Ringan Dalam Penyelesaian Perkara Hukum Keluarga di Pengadilan Agama Pamekasan. Tesis, Program Magister Hukum Keluarga Islam, Pascasarjana IAIN Madura, Pembimbing **Dr. Umi Supraptiningsih, M.Hum.** dan **Dr. H. Mukthi Tabrani, M.H.I**

Kata Kunci: *E-Court, Asas Peradilan Agama, Pengadilan Agama.*

Masyarakat menginginkan Lembaga Peradilan Agama mampu menyelesaikan perkaranya dengan cepat, sederhana dan biaya yang ringan sesuai dengan asasnya, terutama dalam perkara hukum keluarga. Peraturan Mahkamah Agung Nomor 1 Tahun 2019 tentang Administrasi Perkara dan Persidangan di Pengadilan secara Elektronik merupakan respon atas implementasi asas tersebut guna menjawab beberapa problematika yang muncul di peradilan, seperti Ketepatan waktu sidang, proses dan jadwal sidang berbelit dan dalam, Ketersediaan layanan informasi yang *up-to-date* dan yang merata, dan masih maraknya pungutan liar pada proses administrasi perkara.

Penelitian ini menggunakan metode analisis deskriptif kualitatif yang dipadukan dengan pendekatan sosiologi hukum (*socio-legal*). Diharapkan dapat mendeskripsikan dan mengevaluasi secara empirik proses bekerjanya hukum dalam kehidupan masyarakat dan dapat menghasilkan temuan terkait implementasi *E-Court*, terkait faktor pendukung dan penghambatnya. Demikian pula bagaimana pandangan hukum islam dan hukum nasional melihat system *E-Court* upaya mewujudkan asas sederhana, cepat dan biaya ringan dalam penyelesaian sengketa di pengadilan.

Dari penelitian yang dilakukan ditemukan bahwa Pengadilan Agama Pamekasan sejak akhir 2019 sudah mengimplentasikan Peraturan Mahkamah Agung RI tentang *E-Court* mulai dari proses Pendaftaran perkara (*e-Filling*) sampai Pelaksanaan Persidangan (*e-Litigation*). Adapun faktor-faktor pendukungnya antara lain: (a) Menghemat waktu dan biaya dalam proses pendaftaran perkara hingga proses selanjutnya. (b) Pembayaran biaya panjar perkara yang lebih ringan. (c) Masa tunda sidang bisa lebih cepat. (d) Dokumen terasip dengan baik dan dapat diakses tanpa terbatas ruang dan waktu.

Faktor-Faktor Penghambatnya (a) Masih rendahnya pemahaman masyarakat tentang akses *E-Court* sehingga hanya kalangan Advokad yang menggunakan (b) Sistem *E-Court* yang terpusat di Mahkamah Agung RI, (c) Kurang sosialisasi yang merata, (d) terbatasnya durasi waktu sistem *e-litigation*.

Hukum islam dapat memandang implementasi system *E-Court* sebagai *siyasah dusturiyah* (politik perundang-undangan) guna mewujudkan suatu *maslahah al-mursalah*. Demikian pula dalam perspektif hukum Acara Perdata asas kemanfaatan dapat dilaksanakan sesuai dengan asas dan tujuan hukum untuk kemanfaatan.

ABSTRACT

Sundusiyah, 2020, *Implementation of The Supreme Court Regulation Number 1 of 2019 About E-Court to Make Simple, Fast and Light Cost Principles In Completion of The Family Law in Pamekasan Religious Court.* Tesis, Magister Program Islamic Family Law, Postgraduate IAIN Madura **Dr. Umi Supraptiningsih, M.Hum. dan Dr. H. Mukthi Tabrani, M.H.I**

Keywords: E-Court, Principle of Religious Justice, Religious Courts

The public wants the Religious Justice Institution to settle cases quickly, simply and at a low cost according to its principles, especially in Family Law Cases. Supreme Court Regulation No. 1 of 2019 concerning Case Administration and Trials in Electronic Courts is a response to the implementation of the principle in order to answer several problems that arise in the court, such as the timeliness of hearings, trial processes and schedules, the availability of up to date and equitable information services, and the still extortion of illegal fees in the case administration process.

This research has found that since the end of 2019 the Pamekasan Religious Court had implemented the Supreme Court Regulations regarding the E-Court, starting from the case registration process (e-Filling) to the Implementation of the Trial (e-Litigation).

The supporting factors include: (a) Saving Time and Costs in the case registration process to the next process. (b) cheaper to pay the case fee (c) The postponement of the trial can be faster. (d) all documents can be archived properly and can be accessed without limited space and time.

The inhibiting factors are the low public understanding of e-court access, so that only Advocates use it. (b) E-court system that is still centralized to the Supreme Court of the Republic of Indonesia, (c) Lack of equitable socialization, (d) limited duration of time e-litigation system.

Islamic law views the implementation of the E-Court system as *siyasaḥ dusturiyah* (political legislation) in order to realize the *maslahah mursalah*. Likewise in the Civil Procedure perspective, the principle of expediency is carried out according to the principles and purpose of the law for expediency

الكلمات المفتاحية:

المحكمة الإلكترونية، مبدأ العدالة السريعة، مبدأ العدالة البسيطة والعدلية المنخفضة، المحكمة الدينية

إن المجتمع الباحثين عن العدالة يريدون أن تكون هيئة المحكمة الدينية قادرة على تسوية قضاياهم بسرعة وببساطة وبتكلفة منخفضة، خاصة في مسألة الطلاق، والخلع، والتركه، وطلب إثبات النكاح التي يبلغ عددها بالآلاف في كل عام. يتم تنفيذ هذا المبدأ بالتصديق على لائحة المحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا رقم 1 لعام 2019 عن إدارة القضايا والمحاكمات إلكترونياً في المحكمة التي تكون قادرة على حل المشاكل الإجرائية القضائية في إندونيسيا مثل توقيت الجلسة، وجدول الجلسة، وتوافر خدمات معلومات حديثة ومنصفة، والابتزاز غير القانوني في عملية إدارة القضية في المحكمة.

تستخدم هذه الدراسة على المنهج التحليل الوصفي النوعي مع تصميم بحث القانوني الاجتماعي (Socio legal design). حتى تكون قادراً على توصيف وتقييم عملية تطبيق القانون في حياة المجتمع تجريبياً. وتكون قادراً على إنتاج نتائج تتعلق بتنفيذ المحكمة الإلكترونية، والحصول على العوامل الداعمة، والمثبطة في حل النزاعات المتعلقة بقانون الأسرة في محكمة باميكاسان الدينية حتى تؤدي إلى المصالح لتطبيق المحكمة الإلكترونية في محكمة باميكاسان الدينية وفي نفس الوقت تحليل العوامل الداعمة والمثبطة في التطبيق. والتحليل بالشريعة الإسلامية والقانون الحكومي المتعلقة بتنفيذ المحكمة الإلكترونية لتحقيق مبدأ التكلفة البسيطة والسريعة والمنخفضة في حل النزاعات قانون الأسرة في محكمة باميكاسان الدينية؟

وبعد تمام إجراءات البحث، وجد أن محكمة باميكاسان الدينية في نهاية عام 2019م قد نفذت لوائح المحكمة العليا فيما يتعلق بالمحكمة الإلكترونية بدءاً من عملية تسجيل القضايا (الملء الإلكتروني) إلى تنفيذ المحاكمات (التقاضي الإلكتروني). تشمل العوامل الداعمة ما يلي: (أ) توفير الوقت والتكاليف في عملية تسجيل القضية والإجراءات اللاحقة الرئيسية والمحامي؛ (ب) دفع الرسوم المقدمة للقضية التي يمكن إجراؤها عبر الإنترنت من خلال طرق الدفع المصرفية بتكلفة أقل بسبب استدعاء المديرين عبر البريد الإلكتروني/محامي تطبيق المحكمة الإلكترونية/المستشار القانوني (ج) يمكن أن يكون تأجيل الجلسة أسرع من اليدوي بحيث يسمح بتسوية قضايا قانون الأسرة وفقاً لمبدأ العدالة السريعة؛ (د) الوثائق منظمة بشكل منظم ويمكن الوصول إليها دون مساحة ووقت محدود وتيسير عملية استرداد البيانات لأنها تستخدم قواعد البيانات عبر الإنترنت بحيث تتكيف مع المبدأ

البسيط والمساءلة العامة لأن جميع الأطراف يمكن أن تعرف تقدم الإدارة والمحاكمة في قضايا قانون الأسرة التي يتم التعامل معها. العوامل المثبطة (أ) لم يمس الوصول المحدود إلى المحكمة الإلكترونية فقط للمحامي/المستشار القانوني حزب المحافظين (المدعين) ولا يزال مستوى قدرة تكنولوجيا المعلومات على الاستخدام منخفضاً للمدراء، خاصة في محكمة باميكاسان الدينية؛ (ب) نظام المحكمة الإلكترونية الذي يتمركز في المحكمة العليا في إندونيسيا بحيث يكون بطيئاً في حل مشكلات إدارة القضايا التي تحدث في محكمة باميكاسان الدينية، مثل اختيار نوع القضية بشكل غير صحيح، والأخطاء في إدخال ملف الهوية/القضية، والخطأ في حساب تكلفة تعويض القضية/المكالمة/الانتقال حتى يجب أن تنتظر تعليمات إدارة MA-RI؛ (ج) عدم الدعم الكامل لبرنامج المحكمة الإلكترونية من المحكمة العليا. (ج) الافتقار إلى التنشئة الاجتماعية المتساوية للمحكمة الإلكترونية بحيث لا يزال هناك العديد من الباحثين عن العدالة في مجال قانون الأسرة الذين يواصلون استخدام الأساليب اليدوية في رفع القضايا في محكمة باميكاسان الدينية. (د) يمكن أن تؤدي المهلة الزمنية لنظام التقاضي الإلكتروني سريع الخطى إلى مبادئ الجودة والحصافة في إعداد المطالبات، والإجابات، والنسخ المكررة، والمكررة، وحتى قرارات القضاة لتحقيق العدالة والمزايا القانونية.

رأي الشريعة الإسلامية بشأن تطبيق لائحة المحكمة العليا لجمهورية إندونيسيا رقم 1 لعام 2019 بشأن المحكمة الإلكترونية لإدراك مبدأ التكلفة البسيطة والسريعة والمنخفضة الذي ينظر إليه من تقريب السياسة الدستورية، على الرغم من عدم ذكر القرآن نفسه بوضوح فيما يتعلق بمبدأ العدل هذا، يمكن استيعابه ودعمه بحجة المصلحة المرسله، وهي المصلحة التي لم يريد فيه النص والإجماع على الإباحة ولا على التحريم. يرى قانون الإجراءات المدنية أن مفهوم مبدأ المنفعة معلوم للحاجة الماسة إلى الابتكار في تحسين الخدمات في المحاكم الدينية بينما تستغرق عملية صياغة التشريعات المتعلقة بقانون الإجراءات المدنية في مجلس النواب وقتاً طويلاً.