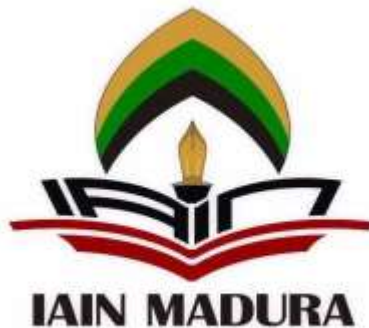


LAPORAN PENELITIAN KOMPETITIF KOLEKTIF

**ANALISIS EFEKTIVITAS PELAKSANAAN PROGRAM PPL 2 DI
MADURA MELALUI MODEL CIPP PADA MAHASISWA SEMESTER
VII JURUSAN TARBIYAH STAIN PAMEKASAN**



OLEH :

Dr. ABD. MUKHID, M.Pd
NIP. 196711101994031004

Drs. Mosleh Habibullah, M.Pd
NIP. 196206282000031002

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)

MADURA

2018

LEMBAR IDENTITAS DAN PENGESAHAN

1. Judul Penelitian : Analisis Efektivitas Pelaksanaan Program PPL 2 di Madura Melalui Model Evaluasi CIPP pada Mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan
2. Bidang/Disiplin Kajian Penelitian : Pendidikan Islam; Pendidikan Agama Islam
3. Jenis Penelitian : Penelitian Evaluatif
4. a. Peneliti 1 (Ketua) :
 - a. Nama : Dr. Abd. Mukhid, M.Pd
 - b. Tempat Tgl Lahir : Mojokerto, 10 Nov 1967
 - c. Pangkat/Gol : Lektor Kepala/IVb
 - d. NIP : 196711101994031004
 - e. NIDN : 2010116701
 - f. PTAI : STAIN Pamekasan
- b. Peneliti 2 (Anggota)
 - a. Nama : Drs. Mosleh Habibullah, M.Pd
 - b. Tempat Tgl Lahir : Pamekasan, 28 Juni 1962
 - c. Pangkat/Gol : Pembina/Iva
 - d. NIP : 196206282000031002
 - e. NIDN : 2028066201
 - f. PTAI : STAIN Pamekasan
5. Waktu Penelitian : 25 Januari 2018 - 31 Mei 2018
6. Biaya Yang Diperlukan : Rp.41.000.000,- (Empat Puluh Satu Juta Rupiah)



Mengetahui,
Kepala LPPM IAIN Madura

Moh. Masyhur Abadi, M.Fil.I
NIP. 196504251991031004

Pamekasan, 5 Juni 2018
Ketua Peneliti,

Dr. Abd. Mukhid, M.Pd
NIP. 196711101994031004

Mengesahkan,



Panick
Rektor IAIN Madura

Dr. H. Mohammad Kosim, M.Ag
NIP. 196901011994031008

KATA PENGANTAR



Segala puji hanyalah milik Allah, Tuhan semesta alam. Shalawat dan salam semoga senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, Nabi akhir zaman. sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan penelitian ini dengan baik.

Penelitian yang berjudul “Analisis Efektivitas Pelaksanaan Program PPL 2 di Madura Melalui Model Evaluasi CIPP pada Mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan” ini merupakan jenis penelitian evaluatif yang dimaksudkan untuk mengetahui efektif tidaknya pelaksanaan program PPL 2 di Madura pada semester gasal tahun akademik 2017/2018. Selain itu, penelitian ini dilakukan untuk memberikan rekomendasi kepada Laboratorium Tarbiyah dan pihak-pihak terkait berkenaan dengan penyelenggaraan program PPL 2 atau PM 2 di Madura tahun 2017.

Penelitian ini melibatkan banyak pihak, oleh karena itu, ucapan terima kasih disampaikan kepada:

1. Dr. H. Mohammad Kosim, M.Ag, selaku Rektor IAIN Madura;
2. Moh. Mashur Abadi, M.Phil.I, selaku Kepala P3M; dan
3. Para guru pamong PM 2 di sekolah/madrasah mitra, para DPL dan supervisor serta para mahasiswa praktikan yang berkenan mengisi angket atau kuesioner yang berkenan memberikan pendapatnya berkaitan dengan penelitian ini.

Tentunya penelitian ini masih jauh dari sempurna, sebab itu, tegur sapa dan kritik membangun sangat kami harapkan. Akhirnya, semoga penelitian ini dapat memberikan manfaat kepada kita semua, amin.

Pamekasan, 5 Juni 2018
Ketua Peneliti,

Dr. Abd. Mukhid, M.Pd
NIP. 196711101994031004

ABSTRAK

Abd. Mukhid. 2018. Analisis Pelaksanaan Program PPL 2 di Madura Melalui Model Evaluasi CIPP pada mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan

Kata Kunci: PPL 2, evaluasi, CIPP

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh bahwa hingga saat ini, pelaksanaan program PPL 2 mahasiswa Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan di sekolah/madrasah mitra yang notabene telah berjalan beberapa tahun, masih belum mendapatkan gambaran secara jelas dan utuh karena belum adanya studi. Sangat dimungkinkan sekali bahwa permasalahan-permasalahan, kesulitan-kesulitan, dan hambatan-hambatan sebagaimana uraian dan informasi awal di atas terjadi kepada mahasiswa semester VII Jurusan Tarbiyah yang mengambil program PPL 2 ini. Oleh karena itu, penting sekali untuk dilakukan penelitian dengan mengevaluasi semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan kegiatan program PPL 2 di sekolah/madrasah mitra di Madura bagi mahasiswa semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan, Tentunya model evaluasi yang tepat untuk digunakan adalah model evaluasi CIPP (*context, input, process* dan *product*).

Berdasarkan permasalahan tersebut ada dua rumusan masalah dalam penelitian ini, yaitu: (1) Apakah efektif Pelaksanaan Program PPL 2 pada Mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan dilihat dari evaluasi konteks, evaluasi input, evaluasi proses, dan evaluasi produk/hasil? (2) Seberapa besar efektivitas Pelaksanaan Program PPL 2 pada Mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan dilihat dari evaluasi konteks, evaluasi input, evaluasi proses, dan evaluasi produk/hasil?

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif deskriptif dengan jenis penelitian evaluatif.

Sumber data penelitian ini adalah sumber primer meliputi: mahasiswa praktikan, guru pamong, DPL dan supervisor. Teknik pengumpulan data menggunakan metode kuesioner atau angket. Populasi penelitian ini adalah keseluruhan subyek penelitian yang terlibat langsung dalam pelaksanaan program kegiatan PPL 2 atau PM 2 semester gasal tahun akademik 2017/2018 yang berjumlah sebanyak 686 orang yang tersebar di 28 sekolah/madrasah dengan rincian: 468 orang mahasiswa, 146 guru pamong, 42 DPL dan 12 supervisor.

Sampel penelitian yang diambil sebesar 23% mengacu teori Suharsimi Arikunto sehingga jumlah sampel dalam penelitian sebanyak 157,78 orang, dan dibulatkan menjadi 158 orang. Dari jumlah sampel tersebut, 13 responden di drop karena angket yang diberikan tidak dikembalikan (10 mahasiswa) dan karena bias penelitian (3 responden supervisor sebagai peneliti). Teknik sampling menggunakan random sampling. Jumlah sampel tersebut tersebar di 9 sekolah/madrasah. Instrumen penelitian yang diberikan ke responden dirancang dengan menyiapkan kisi-kisi sebelumnya.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) analisis Pelaksanaan PPL 2 mahasiswa semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan melalui Model evaluasi variabel konteks, variabel input, variabel proses dan variabel produk/hasil

secara bersama-sama berdasarkan prototype kuadran Glickman berada pada level kedua, yang artinya masuk pada kategori cukup efektif. Oleh karena itu, hipotesis H0 yang menyatakan bahwa pelaksanaan program PPL 2 mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan di Madura tidak efektif melalui analisis Model evaluasi CIPP ditolak, (2) Variabel konteks menghasilkan kategori positif (+) sebanyak 83 orang atau 57,24%. Hal ini membuktikan bahwa komponen konteks tergolong positif atau efektif terhadap pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura; variabel input menghasilkan kategori positif (+) sebanyak 86 orang atau 59,31%. Hal ini membuktikan bahwa komponen input tergolong positif atau efektif terhadap pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura; variabel proses menghasilkan kategori negatif (-) sebanyak 86 orang atau 40,69%. Hal ini membuktikan bahwa komponen proses tergolong negatif atau kurang efektif terhadap pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura; dan variabel produk/hasil menghasilkan kategori positif (+) sebanyak 74 orang atau sebesar 51,03%. Hal ini membuktikan bahwa komponen produk/hasil tergolong positif atau efektif.

Berdasarkan temuan hasil penelitian tersebut, diharapkan: (1) kepada mahasiswa diharapkan agar supaya lebih dapat memanfaatkan fasilitas atau sarana prasarana yang tersedia di sekolah; lebih optimal dalam melaksanakan program PPL 2; lebih menaati tata tertib yang dibuat sekolah/madrasah; dan lebih disiplin lagi dalam kehadiran dan latihan PPL 2 di sekolah/madrasah, (2) kepada DPL diharapkan dapat lebih memaksimalkan pembimbingannya kepada mahasiswa praktikan, (3) kepada guru pamong, waka kurikulum dan kepala sekolah diharapkan dapat memberikan bimbingan lebih optimal lagi kepada mahasiswa praktikan, baik dalam hal RPP, kedisiplinan, dan lain-lain, dan (4) kepada supervisor diharapkan dapat meningkatkan pemantauannya di sekolah/madrasah, sehingga pelaksanaan program PPL 2 dapat berjalan lebih baik lagi.

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR IDENTITAS DAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
ABSTRAK	iv-v
DAFTAR ISI	vi-vii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah	7
C. Pembatasan Masalah	7
D. Rumusan Masalah	8
E. Tujuan Penelitian	9
F. Manfaat Penelitian	9
G. Asumsi Penelitian	10
H. Hipotesis Penelitian	11
I. Definisi Istilah	11
J. Kajian Riset Terdahulu	13
K. Sistematika Pembahasan	15
BAB II KAJIAN TEORI	17
A. Tinjauan Tentang Praktik Pengalaman Lapangan 2 (PPL 2)	17
1. Pengertian PPL 2	17
2. Tujuan PPL 2	18
3. Target PPL 2	19
4. Manfaat PPL 2	21
5. Sasaran PPL 2	22
6. Bobot dan Status PPL 2	22
7. Ruang Lingkup kegiatan PPL 2	23
8. Persyaratan Program Kegiatan PPL 2	23
9. Deskripsi Tugas Pengelola dan Pelaksana PPL 2 ..	25
B. Tinjauan Tentang Evaluasi Program	29
1. Pengertian Evaluasi Program	29
2. Model-model Evaluasi program	31
C. Tinjauan Tentang Model evaluasi CIPP	32
1. Pengertian Model Evaluasi CIPP	32
2. Jenis-jenis Model Evaluasi CIPP	33
BAB III METODE PENELITIAN	34
A. Pendekatan dan Jenis Penelitian	34
B. Sumber Data	36
C. Populasi dan Sampel Penelitian	36
D. Teknik pengumpulan Data	38
E. Instrumen Penelitian	39
F. Teknik Analisis Data	40

BAB IV	PAPARAN DATA, TEMUAN PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	43
	A. Paparan Data	43
	B. Temuan Penelitian	51
	C. Pembahasan	75
BAB V	PENUTUP	78
	A. Kesimpulan	78
	B. Saran	79
	DAFTAR PUSTAKA	80
	LAMPIRAN-LAMPIRAN:	
	Lampiran 1: Surat Tugas	
	Lampiran 2: Surat Pernyataan	
	Lampiran 3: Jadwal Kegiatan Pelaksanaan Penelitian	
	Lampiran 4: Curriculum Vitae Peneliti	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

PPL 2 (Praktik Pengalaman Lapangan 2) merupakan mata kuliah yang wajib diprogram atau dilaksanakan oleh mahasiswa di Jurusan Tarbiyah. PPL 2 ini merupakan kelanjutan dari mata kuliah PPL 1. PPL 2 ini dilaksanakan di sekolah/madrasah mitra, sedang PPL 1 dilaksanakan di kampus.

Menurut Huda, PPL merupakan kegiatan yang wajib diikuti mahasiswa dalam rangka pembentukan kompetensi profesional sebagai pengejawantahan kompetensi akademik melalui kegiatan praktik dalam konteks otentik di sekolah di bawah bimbingan dan supervisi dosen pembimbing dan guru pamong”.¹

Melalui pelaksanaan program PPL ini, mahasiswa hendaknya mampu Mengaplikasikan pengetahuan dan ketrampilan mengajarnya yang telah dipelajari dan diperoleh di kampus dan menerapkannya ke dalam kegiatan pembelajaran real di sekolah/madrasah.

Program PPL ini bertujuan agar mahasiswa praktikan sebagai calon pendidik memiliki kompetensi pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, dan kompetensi sosial.² Dengan demikian, pelaksanaan program PPL 2 ini dimaksudkan agar kompetensi akademik mahasiswa menjadi lebih mantap, memiliki pengalaman dasar sebagai calon pendidik yang professional dalam melaksanakan pembelajaran yang

¹ Miftahul Huda, 2013. *Model-model Pengajaran dan Pembelajaran*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar), hal. 284.

² Abd. Mukhid, dkk., 2017. *Pedoman Praktikum Jurusan Tarbiyah*, (Pamekasan: Stain Press), hal. 2

mendidik di bawah bimbingan dosen yang disebut dosen pembimbing lapangan (DPL) dan guru pamong serta dan pemantauan supervisor. Oleh karena itu, posisi guru menempati posisi yang urgen. Hal ini sebagaimana dijelaskan oleh Mulyasa, bahwa kegiatan pembelajaran sebagian besar ditentukan oleh guru.³

Karena dalam program PPL ini praktikan baru melatih kompetensi yang dimiliki mereka, maka tentunya sangat dimungkinkan akan terjadinya kesalahan atau kesulitan, dikarenakan kompetensi mereka yang belum terlatih. Hal ini ternyata dibuktikan hasil penelitian Setia Sari⁴, dimana mahasiswa mengalami kesulitan-kesulitan yang dikelompokkan ke dalam 3 hal. *Pertama*, kesulitan mahasiswa dalam menyiapkan administrasi pembelajaran meliputi: penyusunan program semester, penyusunan silabus, dan penyusunan RPP. *Kedua*, kesulitan dalam pelaksanaan PPL 2 meliputi: kesulitan penguasaan kelas, menentukan metode pembelajaran, dan menyusun soal evaluasi. *Ketiga*, kesulitan pembuatan pelaporan PPL 2 meliputi: penyusunan data dan sistematika pelaporan. Berbagai kesulitan atau kesalahan tersebut akan sangat mempengaruhi kelancaran proses belajar mengajar, terutama pada saat mahasiswa praktikan mengajar di kelas.

Pada dasarnya semua mahasiswa praktikan mempunyai peluang untuk menjadi seorang guru yang profesional karena mahasiswa praktikan sudah mempunyai kompetensi untuk menjadi guru yang profesional, namun kompetensi ini harus dilatih agar kompetensinya meningkat dan berkembang,

³ Mulyasa. 2013. *Pengembangan dan Implementasi Kurikulum 2013*. (Bandung: PT Remaja Rosdakarya). Hal. 60.

⁴ Intan Rachmania Setia Sari, 2016. *Analisis Tingkat Kesulitan Mahasiswa dalam Melaksanakan PPL (Studi Kasus Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan Universitas Pasundan Bandung)*, diperoleh dari: <http://repository.unpas.ac.id/11702/2/abstrak-indonesia-revisi%20iyay%20fix.pdf>, diakses tanggal 20 Agustus 2017.

dan wadah yang paling tepat untuk melatih adalah melalui program PPL2. Hal ini dikarenakan program PPL 2 merupakan ajang untuk membina kompetensi-kompetensi profesional yang dipersyaratkan oleh pekerjaan guru atau tenaga kependidikan lain.⁵ Sementara itu, pada saat program PPL berlangsung, tugas seorang guru akan digantikan oleh mahasiswa praktikan, sedangkan kompetensi yang dimiliki praktikan belum teruji. Oleh karena itu, kompetensi-kompetensi yang dimiliki mahasiswa praktikan dirasa sangat penting sekali untuk dilakukan evaluasi⁶ melalui pelaksanaan program PPL 2 yang dilakukan oleh mahasiswa praktikan.

Dengan demikian dapatlah dipahami bahwa menjadi guru yang profesional yang memiliki berbagai kompetensi itu butuh kesabaran, ketekunan dan latihan secara berkelanjutan. Hal ini sebagaimana yang dinyatakan oleh Mulyasa bahwa untuk menjadi seorang guru yang profesional tentunya tidaklah mudah, perlu adanya proses dan latihan. Salah satu proses dan latihan yang sering dilakukan oleh seorang calon guru adalah praktik mengajar melalui PPL 2. Dengan melakukan kegiatan latihan mengajar yang dilaksanakan oleh mahasiswa praktikan calon guru secara terus menerus dan berulang, maka kemampuan mengajar mereka dapat meningkat dan berkembang, sehingga mereka akan dapat memiliki empat kompetensi yang dipersyaratkan yaitu

⁵ Astuti, dkk., 2013. "Studi Evaluasi Efektivitas Pelaksanaan Praktik Pengalaman Lapangan Mahasiswa Fakultas Pendidikan Olahraga dan kesehatan (FPOK) IKIP PGRI TAHUN 2012". *e-Jorunal Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Program Studi Pendidikan Administrasi*, Vol. 4, hal. 4.

⁶ Miftahul Huda, 2013. *Model-model Pengajaran dan Pembelajaran*, hal. 284.

kompetensi pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, dan kompetensi sosial.⁷

Berangkat dari uraian di atas, maka untuk menjadi tenaga pendidik yang profesional tentunya memerlukan berbagai persiapan, yaitu persiapan sebelum melaksanakan kegiatan belajar mengajar, ketika kegiatan belajar mengajar berlangsung, dan ketika kegiatan belajar mengajar selesai. Ketiga hal inilah yang perlu menjadi perhatian serius bagi mahasiswa praktikan seorang calon guru. Ketiga hal inilah yang dapat menentukan agar kegiatan pembelajaran dapat berjalan dengan efektif.

Berdasarkan penjelasan di atas maka dapatlah diambil pemahaman bahwa program PPL 2 merupakan salah satu pelatihan profesional bagi mahasiswa praktikan dalam mempersiapkan calon-calon tenaga pendidik yang mencakup pembinaan dan pelatihan kemampuan profesional guru dan tugas-tugas calon pendidik lainnya, serta tugas-tugas di luar kependidikan secara terbimbing dan terpadu di bawah bimbingan dosen pembimbing (DPL) dan guru pamong serta pantauan dari seorang supervisor. Oleh karena itu, dosen yang membimbing mahasiswa praktikan dituntut secara aktif dalam memberikan bimbingannya di sekolah/madrasah mitra agar mahasiswa praktikan tidak mendapatkan banyak hambatan, kesulitan atau kesalahan.

Selain itu, pantauan seorang supervisor di lokasi sekolah/madrasah mitra secara langsung juga penting sekali karena supervisor akan dapat mengetahui permasalahan apa saja yang terjadi atau yang ada di sekolah/madrasah mitra,

⁷ E. Mulyasa, 2013. *Pengembangan dan Implementasi Kurikulum 2013* (Bandung: PT Remaja Rosdakarya), hal. 60. Lihat juga Undang-undang Nomor 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen Pasal 10 ayat (1).

apakah itu permasalahan terkait mahasiswa praktikan, permasalahan pembimbingan dosen di lapangan, atau permasalahan guru pamong. Hal ini sebagaimana hasil penelitian yang dilakukan oleh Adi, dimana temuan hasil penelitian Adi menunjukkan bahwa $\pm 30\%$ dosen pembimbing yang kehadirannya di sekolah/madrasah mitra kurang dari ketentuan yang ditetapkan. Bahkan ada dosen pembimbing yang hanya datang menjelang akhir pelaksanaan PPL 2 selesai, dan hal tersebut diperkuat oleh informasi yang disampaikan oleh guru pamong pada saat acara rapat koordinasi.⁸

Dengan diketahuinya permasalahan-permasalahan tersebut oleh supervisor, maka supervisor dengan cepat akan dapat mengambil langkah-langkah tindakan yang tepat dan benar. Atas dasar hal itu semua, maka semua pihak yang terlibat dalam kegiatan program PPL 2 ini, baik pihak sekolah, pihak dosen pembimbing, pihak supervisor, dan pihak guru pamong perlu menjalin hubungan koordinatif agar efektivitas pelaksanaan kegiatan program PPL 2 dapat berjalan dengan baik. Dengan pelaksanaan program PPL 2 yang efektif, maka dapat diharapkan PPL 2 ini akan mampu menciptakan lulusan Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan menjadi calon pendidik yang memiliki kompetensi pedagogik, profesional, keribadian, dan sosial serta memiliki daya saing tinggi. Selain itu agar mahasiswa mampu mengembangkan pengetahuan, keterampilan, sikap dan pada akhirnya akan mendapatkan pengalaman mengajar sebelum terjun menjadi tenaga pendidik/guru yang sebenarnya.

⁸ I Putu Panca Adi, 2015. "Sistem Evaluasi dan Kesiapan Pelaksanaan PPL Real di Sekolah Mitra". *Jurnal Pendidikan Indonesia*, Vol. 4, No. 2, Oktober, hal. 656-665.

Namun demikian, berdasarkan wawancara awal peneliti di lapangan (sekolah/madrasah), terdapat beberapa mahasiswa yang mengeluh terkait lamanya waktu pembimbingan guru pamong tentang RPP (rencana pelaksanaan pembelajaran) yang harus dibuat mahasiswa.⁹ Selain itu, mahasiswa juga merasa mendapat sedikit bimbingan dari DPL.¹⁰

Bersamaan dengan informasi awal tersebut, namun hingga saat ini, pelaksanaan program PPL 2 mahasiswa Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan di sekolah/madrasah mitra yang notabene telah berjalan beberapa tahun, masih belum mendapatkan gambaran secara jelas dan utuh karena belum adanya studi. Sangat dimungkinkan sekali bahwa permasalahan-permasalahan, kesulitan-kesulitan, dan hambatan-hambatan sebagaimana uraian dan informasi awal di atas terjadi kepada mahasiswa semester VII Jurusan Tarbiyah yang mengambil program PPL 2 ini. Oleh karena itu, penting sekali untuk dilakukan penelitian dengan mengevaluasi semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan kegiatan program PPL 2 di sekolah/madrasah mitra di Madura bagi mahasiswa semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan, baik sebelum pelaksanaan program PPL 2, ketika proses pelaksanaan program PPL 2 maupun setelah kegiatan program PPL 2. Tentunya model evaluasi yang tepat untuk digunakan adalah model evaluasi CIPP (*context, input, process* dan *product*). Berdasarkan uraian permasalahan di atas, peneliti tertarik untuk melakukan penelitian “*Analisis*

⁹ Wawancara dengan para mahasiswa praktikan di Madrasah Aliyah Putri Al-Ittihad Camplong, tanggal 25 September 2017.

¹⁰ Wawancara dengan para mahasiswa praktikan di SMAN 5 pamekasan tanggal 27 September 2017.

Efektivitas Pelaksanaan Program PPL 2 di Madura Melalui Model Evaluasi CIPP pada Mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan”.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, beberapa masalah yang muncul dapat diidentifikasi sebagai berikut:

1. Pelaksanaan program PPL 2 oleh mahasiswa praktikan di sekolah/madrasah mitra belum ada gambaran yang jelas dan utuh.
2. Pelaksanaan program PPL 2 oleh dosen pembimbing lapangan (DPL) di sekolah/madrasah mitra belum ada gambaran yang jelas dan utuh.
3. Pelaksanaan program PPL 2 oleh supervisor di sekolah/madrasah mitra belum ada gambaran yang jelas dan utuh.
4. Pelaksanaan program PPL 2 oleh sekolah/madrasah mitra (kepala sekolah, waka kurikulum, guru pamong, tenaga kependidikan) belum ada gambaran yang jelas dan utuh.
5. Mahasiswa mengalami kesulitan/kesalahan atau hambatan dalam latihan PP 2 di sekolah/madrasah mitra di Madura.
6. Pelaksanaan program PPL 2 bagi mahasiswa semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan belum dilakukan evaluasi dengan model tertentu untuk memperoleh gambaran yang jelas dan utuh.
7. Pelaksanaan PPL 2 bagi mahasiswa semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan belum diketahui efektivitasnya.

C. Pembatasan Masalah

Berkaitan dengan banyaknya masalah yang harus diteliti sebagaimana pada identifikasi masalah di atas, maka peneliti membatasi masalah pada:

1. Efektivitas pelaksanaan program PPL 2.
2. Evaluasi yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan model evaluasi CIPP.
3. Mahasiswa yang diteliti dibatasi pada mahasiswa Jurusan Tarbiyah semester VII yang memprogram PPL 2.
4. Pihak-pihak yang dievaluasi adalah mahasiswa praktikan, pembimbingan DPL, pemantauan supervisor, dan pembimbingan guru pamong, waka kurikulum dan kepala sekolah/madrasah.
5. Sekolah/madrasah mitra di Madura di sini dibatasi di kabupaten Pamekasan, Sumenep dan Sampang, sedangkan di Bangkalan tidak karena mahasiswa praktikan tidak ada yang ditempatkan di Bangkalan.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan batasan masalah di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Apakah efektif Pelaksanaan Program PPL 2 pada Mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan dilihat dari evaluasi konteks, evaluasi input, evaluasi proses, dan evaluasi produk/hasil?
2. Seberapa besar efektivitas Pelaksanaan Program PPL 2 pada Mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan dilihat dari evaluasi konteks, evaluasi input, evaluasi proses, dan evaluasi produk/hasil?

E. Tujuan Penelitian

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan sebagai berikut:

1. Mendeskripsikan efektivitas Pelaksanaan Program PPL 2 pada Mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan dilihat dari evaluasi konteks, evaluasi input, evaluasi proses, dan evaluasi produk/hasil.
2. Mendeskripsikan besarnya efektivitas Pelaksanaan Program PPL 2 pada Mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan dilihat dari evaluasi konteks, evaluasi input, evaluasi proses, dan evaluasi produk/hasil.

F. Manfaat Penelitian

Beberapa manfaat yang ingin diperoleh dari hasil penelitian ini adalah:

1. *Secara teoritis*, hasil penelitian ini diharapkan memberikan kontribusi dalam menambah khazanah ilmu pengetahuan, khususnya yang berkaitan dengan pelaksanaan program PPL 2 bagi mahasiswa praktikan semester VII Jurusan Tarbiyah di sekolah/madrasah mitra di Madura.
2. *Secara praktis*, hasil penelitian ini diharapkan memberikan kontribusi :
 - a. Bagi para mahasiswa praktikan, diharapkan mahasiswa praktikan mampu menerapkan teori-teori yang selama ini diterima di bangku kuliah dalam kegiatan praktik mengajar real di kelas dengan baik sehingga mahasiswa praktikan diharapkan memiliki empat kompetensi sebagai pendidik.
 - b. Bagi DPL, diharapkan dapat melaksanakan kunjungan ke sekolah/madrasah mitra dalam memberikan bimbingan yang bermutu kepada

mahasiswa praktikan dengan tepat sesuai dengan peraturan yang telah ditetapkan.

- c. Bagi supervisor, diharapkan dapat melaksanakan pemantauan dengan tepat di sekolah/madrasah mitra terhadap: mahasiswa praktikan yang melaksanakan praktik mengajar, DPL yang diberi tugas melaksanakan kunjungan pembimbingan di sekolah/madrasah mitra, guru pamong dan tenaga kependidikan yang diberi tugas memberikan bimbingan kepada mahasiswa praktikan.
- d. Bagi kepala sekolah/madrasah, diharapkan dapat mengatur dan mengontrol guru pamong dan tenaga kependidikan yang ditunjuk serta mahasiswa praktikan di sekolah/madrasah.
- e. Bagi Laboratorium Tarbiyah, diharapkan dapat melaksanakan evaluasi secara menyeluruh kepada semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan kegiatan PPL 2 di sekolah/madrasah mitra agar dapat mengambil kebijakan yang tepat sesuai dengan temuan di lapangan untuk pelaksanaan program PPL 2 dimasa yang akan datang.

G. Asumsi Penelitian

Asumsi atau anggapan dasar adalah suatu pernyataan yang tidak diragukan lagi kebenarannya sebagai titik tolak dalam penelitian. Asumsi harus didasarkan pada keyakinan peneliti, sehingga dapat dijadikan titik tolak dalam penelitian.¹¹

¹¹ Zainal Arifin, 2014. *Penelitian Pendidikan* (Bandung: Remaja Rosdakarya), hal. 196.

Adapun asumsi yang diajukan peneliti dalam penelitian ini adalah pelaksanaan PPL 2 dapat diketahui efektivitasnya melalui model evaluasi CIPP.

H. Hipotesis Penelitian

Hipotesis adalah prediksi mengenai kemungkinan hasil dari suatu penelitian. Kata “dugaan, sementara, dan prediksi” menunjukkan bahwa suatu hipotesis harus dibuktikan kebenarannya, apakah dapat diterima menjadi suatu pernyataan yang permanen atau tidak. Jika tidak, hipotesis tersebut harus ditolak sehingga tidak dapat digunakan lebih lanjut.¹²

Berdasarkan hal tersebut, hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. H1: Pelaksanaan program PPL 2 mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan di Madura efektif melalui analisis Model evaluasi CIPP.
2. H0: Pelaksanaan program PPL 2 mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan di Madura tidak efektif melalui analisis Model evaluasi CIPP.

I. Definisi Istilah

Terdapat beberapa istilah dalam penelitian ini yang perlu dijelaskan agar diperoleh pemahaman yang sama dari semua pihak, sebagai berikut:

¹² *Ibid.*, hal. 197.

1. Analisis

Analisis adalah penyelidikan terhadap suatu peristiwa (karangan, perbuatan, dsb) untuk mengetahui keadaan yang sebenarnya (sebab musabab, duduk perkaranya, dsb).¹³

2. Efektivitas

Efektivitas adalah jangkauan usaha suatu program sebagai suatu sistem dengan sumber daya dan sarana tertentu untuk memenuhi tujuan dan sasarnya tanpa melumpuhkan cara dan sumber daya serta tanpa memberi tekanan yang tidak wajar terhadap pelaksanaannya.

3. PPL 2

PPL 2 adalah singkatan dari Praktik Pengalaman Lapangan 2. PPL 2 merupakan praktik mengajar di kelas sekolah yang sesungguhnya agar diperoleh ketrampilan mengajar mahasiswa.

4. Model Evaluasi CIPP

Model evaluasi CIPP adalah model evaluasi *context, input, process* dan *product* yang diperkenalkan oleh Stufflebeam.

Berdasarkan definisi istilah tersebut di atas, yang dimaksud dengan analisis efektivitas pelaksanaan program PPL 2 di Madura melalui Model Evaluasi CIPP adalah penyelidikan terhadap kegiatan program PPL 2 di Madura untuk mengetahui keadaan yang sebenarnya terjadi melalui

¹³ Departemen Pendidikan Indonesia, 2008. *Kamus Besar Bahasa Indonesia* (Jakarta: Balai Pustaka), hal. 58

model evaluasi CIPP bagi mahasiswa peserta PPL 2 Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan tahun 2017.

J. Kajian Riset Terdahulu

Beberapa riset terdahulu yang relevan dengan penelitian ini penting untuk dikemukakan disini agar penelitian yang akan dilaksanakan memiliki acuan yang kokoh, yaitu:

1. Penelitian yang dilakukan oleh Suwandi dan Sidik tentang “*Evaluasi Program Pengalaman Lapangan dalam Membekali Kompetensi Calon Guru*”. Penelitian menggunakan pendekatan kualitatif jenis penelitian deskriptif. Sumber data ini berupa: mahasiswa Pendidikan Akuntansi yang telah melakukan PPL, dan dokumen yang berhubungan dengan pelaksanaan PPL. Data dikumpulkan menggunakan angket, wawancara, dan dokumentasi. Uji validitas data menggunakan triangulasi sumber dan triangulasi metode. Sedangkan teknik analisis data menggunakan model analisis interaktif. Beberapa hasil penelitian diantaranya adalah: (a) sebagian besar mahasiswa mengajar mata pelajaran non-akuntansi dan non-ekonomi yang tidak sesuai dengan program studinya, (b) mahasiswa masih banyak yang mengambil mata kuliah teori di semester bawah, (c) kuliah teori di kampus sangat mengganggu konsentrasi mahasiswa, (d) penguasaan dan kemampuan menerapkan metode dan media pembelajaran sangat kurang.¹⁴

¹⁴ Joko Suwandi dan Rasianan Muhammad Sidik, 2016. “Evaluasi Program Pengalaman Lapangan dalam Membekali Kompetensi Calon Guru”. *Jurnal Ilmu Pendidikan Sosial*, Vol. 26, No.1, Juni, hal.70-79.

2. Penelitian yang dilakukan oleh Rusitayanti dkk tentang “*Studi Evaluasi Efektivitas Pelaksanaan Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) Mahasiswa Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS) IKIP PGRI Bali Tahun 2013*”. Penelitian menggunakan pendekatan kuantitatif dan analisis evaluasi menggunakan model CIPP (*context, input, process and product*), yang melibatkan subyek penelitian sebanyak 69 orang. Data primer dikumpulkan dengan menggunakan angket dan diperkuat dengan data sekunder yang dikumpulkan dengan menggunakan observasi dan wawancara. Berdasarkan temuan, peneliti menyimpulkan bahwa efektivitas pelaksanaan praktik pengalaman lapangan (PPL) Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS) IKIP PGRI Bali Tahun 2013 tergolong dalam kategori efektif.¹⁵
3. Penelitian yang dilakukan oleh Astuti dkk tentang “*Studi Evaluasi Efektivitas Pelaksanaan Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) Mahasiswa Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan (FPOK) IKIP PGRI Bali Tahun 2012*”. Penelitian menggunakan penelitian evaluatif kuantitatif. Sample sebanyak 76 orang ditarik dengan teknik pengambilan sampel *purposive sampling* yang terdiri dari 55 orang mahasiswa, 10 orang dosen pembimbing, dan 11 orang guru pamong. Data dikumpulkan dengan menggunakan kuesioner. Data dianalisis dengan analisis deskriptif. Analisis efektivitas program dengan model CIPP. Berdasarkan temuan penelitian, dAstuti dkk menyimpulkan bahwa efektivitas pelaksanaan PPL

¹⁵ Ni Wayan Ary Rusitayanti, Nyoman Dantes, dan I Nyoman Natajaya, 2012. “*Studi Evaluasi Efektivitas Pelaksanaan Praktik Pengalaman Lapangan (PPL) Mahasiswa Fakultas Pendidikan Ilmu Pengetahuan Sosial (FPIPS) IKIP PGRI Bali Tahun 2013*”. Diperoleh dari: <https://media.neliti.com/media/publications/79083-ID-studi-evaluasi-efektifitas-pelaksanaan-p.pdf>, diakses tanggal 26 Agustus 2017.

Mahasiswa FPOK IKIP PGRI Bali Tahun 2012 tergolong dalam kategori efektif. Berdasarkan hasil penelitian disarankan: (1) mempertegas regulasi/aturan program, (2) meningkatkan sumber daya manusia, sarana prasarana dan (3) perencanaan pembelajaran dibuat secara matang.¹⁶

K. Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

Bab I tentang pendahuluan, membahas: latar belakang masalah, identifikasi masalah, pembatasan masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, asumsi penelitian, hipotesis penelitian, definisi istilah, kajian riset terdahulu, dan sistematika pembahasan.

Bab II tentang kajian teori, membahas: 1) tinjauan tentang praktik pengalaman lapangan 2 (PPL 2), mencakup: (a) pengertian PPL 2, (b) tujuan PPL 2, (c) target PPL 2, (d) manfaat PPL 2. (e) sasaran PPL 2, (f) bobot dan status PPL 2, (g) ruang lingkup kegiatan PPL 2, (h) persyaratan program kegiatan PPL 2, dan (i) deskripsi tugas pengelola dan pelaksana PPL 2, 2) tinjauan tentang evaluasi program, 3) tinjauan evaluasi program CIPP.

Bab III tentang metode penelitian, membahas: 1) pendekatan dan jenis penelitian, 2) sumber data, 3) populasi dan sampel penelitian, 4) teknik pengumpulan data, 5) instrumen penelitian, dan 6) teknik analisis data.

Bab IV tentang temuan penelitian, membahas: 1) *paparan data*, meliputi: (a) deskripsi mahasiswa peserta PPL 2, (b) deskripsi guru pamong, (c) deskripsi

¹⁶ Astuti, dkk., 2013. “Studi Evaluasi Efektivitas Pelaksanaan Praktik Pengalaman Lapangan Mahasiswa Fakultas Pendidikan Olahraga dan Kesehatan (FPOK) IKIP PGRI TAHUN 2012”. *e-Jorunal Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Program Studi Pendidikan Administrasi*, Vol. 4, hal.1-12.

DPL, (d) deskripsi supervisor, (e) deskripsi responden penelitian, dan (f) data responden masing-masing sekolah/madrasah, 2) *temuan penelitian*, meliputi: (a) temuan penelitian dari sebaran angket kepada mahasiswa, (b) temuan Penelitian dari Sebaran Angket kepada Guru Pamong, DPL dan Supervisor, (c) rekapitulasi Temuan Data Sebaran Angket Kepada Mahasiswa, Guru Pamong, DPL dan Supervisor Dilihat dari Variabel Evaluasi konteks, Variabel Evaluasi Input, Variabel Evaluasi proses dan Variabel Evaluasi Hasil, 3) *analisis data*, 4) *pembahasan*, meliputi: (a) kecenderungan responden Terhadap Pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 ditinjau dari variabel Konteks, Variabel Input, Variabel proses dan Variabel Produk/Hasil, (b) efektivitas pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura.

Bab V tentang Penutup, membahas: 1) kesimpulan, 2) saran, dan 3) rekomendasi.

BAB II

KAJIAN TEORI

a. Tinjauan Tentang Praktik Pengalaman Lapangan 2 (PPL 2)

1. Pengertian Praktik Pengalaman Lapangan 2 (PPL 2)

Ada beberapa istilah yang sering digunakan para ahli dalam menjelaskan pengertian PPL 2 atau Praktik Pengalaman Lapangan 2. Ketiga istilah tersebut memiliki maksud yang sama. Ketiga istilah tersebut adalah PPL 2 atau Praktik Pengalaman Lapangan 2, Praktik Pengalaman Lapangan atau PPL saja, dan PM 2 atau Praktik Mengajar 2. Oleh Karena itu, ketiga istilah tersebut dapat dikemukakan pengertiannya pada bagian ini.

PPL 2 atau Praktik Pengalaman Lapangan 2 adalah kegiatan yang wajib diikuti mahasiswa dalam rangka pembentukan kompetensi profesional sebagai penjawantahan kompetensi akademik melalui kegiatan praktik dalam konteks otentik di sekolah di bawah bimbingan dan supervisi dosen pembimbing dan guru pamong¹⁷.¹⁷ Sedang menurut Entang, Praktik Pengalaman Lapangan adalah bagian integral dalam pembentukan profesionalisme keguruan. Praktik Pengalaman Lapangan

¹⁷ Miftahul Huda, 2013. *Model-model Pengajaran dan Pembelajaran*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar), hal. 284.

merupakan proses penyatuan wilayah teoritik berbagai mata kuliah metodologi pembelajaran dan manajemen pendidikan.¹⁸

Pengertian lain menjelaskan bahwa PM 2 atau Praktik Mengajar 2 adalah salah satu mata kuliah wajib yang harus diprogram oleh mahasiswa Jurusan Tarbiyah untuk mendapatkan gelar sarjana S1. PM 2 merupakan kegiatan kuliah dalam bentuk praktik mengajar riil di kelas di sekolah/madrasah mitra yang dipandu/dibimbing oleh pihak sekolah/madrasah (kepala sekolah/madrasah, waka kurikulum dan guru pamong) dan DPL serta pemantauan oleh supervisor.¹⁹

2. Tujuan Praktik Pengalaman Lapangan 2 (PPL 2)

Praktik pengalaman Lapangan 2 atau PPL 2 ini bertujuan agar mahasiswa mampu menggunakan pengetahuan dan keterampilan akademiknya yang telah diperoleh melalui perkuliahan dan mengimplementasikannya ke dalam kegiatan praktik mengajarnya di sekolah/madrasah, sehingga mahasiswa praktikan sebagai calon pendidik memiliki kompetensi pedagogik, kompetensi profesional, kompetensi kepribadian, dan kompetensi sosial. Menurut Rofik, melalui praktik mengajar di kelas *real*, minimal ada dua kompetensi yang harus

¹⁸ M. Entang, 1980. *Program Pengalaman Lapangan*, (Jakarta: Proyek Pengembangan Pendidikan Guru Depdiknas), hal. 1.

¹⁹ Abd. Mukhid dkk., 2017. *Pedoman Pelaksanaan Praktikum Jurusan Tarbiyah*, (Pamekasan: STAIN Press), hal. 1

dimiliki oleh mahasiswa praktikan, yaitu kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional.²⁰

Adapun tujuan PPL 2 atau PM 2 mahasiswa Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan ada dua, yaitu tujuan umum dan tujuan khusus.²¹

a. Tujuan Umum PPL 2

Tujuan umum PPL 2 atau PM 2 adalah agar mahasiswa program S1 Jurusan Tarbiyah siap menjadi calon tenaga pendidik profesional yang memiliki kompetensi pedagogik, kompetensi profesional kompetensi kepribadian, dan kompetensi sosial.

b. Tujuan Khusus PPL 2

Tujuan khusus PPL 2 atau PM 2 adalah mempersiapkan mahasiswa calon guru pada Jurusan Tarbiyah yang berkualitas dan mampu:

- a) Berkompetisi melalui standarisasi, uji kompetensi; dan
- b) Beradaptasi dengan perubahan bidang pendidikan, ilmu pengetahuan dan teknologi maupun perubahan yang terjadi di masyarakat pada umumnya.

3. Target PPL 2 atau PM 2

²⁰ Rofik, 2008. Efektifitas Praktek Pengalaman Lapangan Jurusan Pendidikan Agama Islam Fakultas Tarbiyah Universitas Islam Negeri Sunan kalijaga Yogyakarta Tahun Akademik 2006-2007, *Aplikasia, Jurnal Aplikasi Ilmu-ilmu Agama*, Vol 9, No. 2, Desember, hal. 117-136.

²¹ Abd. Mukhid dkk., *Pedoman Pelaksanaan Praktikum Jurusan Tarbiyah*, hal. 2

Target yang diharapkan tercapai melalui kegiatan PPL 2 atau PM 2 adalah dimilikinya berbagai kompetensi pada mahasiswa sebagai calon guru, yaitu :

a. Kompetensi Pedagogik

Kompetensi pedagogik adalah kemampuan guru dalam pengelolaan pembelajaran peserta didik, yang sekurang-kurangnya meliputi kemampuan: (1) merencanakan program pembelajaran, (2) melaksanakan program pembelajaran, (3) mendiagnosis berbagai hambatan dan masalah yang dihadapi peserta didik, dan (4) menyempurnakan program pembelajaran berdasarkan umpan balik.

b. Kompetensi Kepribadian

Kompetensi kepribadian adalah kemampuan yang berkenaan dengan jati diri seorang guru yang sekurang-kurangnya mencakup: (1) beriman dan bertaqwa, (2) berakhlak mulia, (3) arif dan bijaksana; (4) demokratis; (5) mantap, (6) berwibawa, (7) stabil, (8) dewasa, (9) jujur, (10) sportif, (11) menjadi teladan bagi peserta didik dan masyarakat, (12) secara objektif mengevaluasi kinerja sendiri, (13) mengembangkan diri secara mandiri dan berkelanjutan.

c. Kompetensi Sosial

Kompetensi sosial adalah kemampuan guru sebagai bagian dari masyarakat, yang sekurang-kurangnya mencakup: (1) santun berkomunikasi, (2) menggunakan T.I.K. secara fungsional, (3) bergaul secara efektif dengan seluruh civitas sekolah/madrasah latihan, (4)

bergaul secara santun dengan mengindahkan norma yang berlaku, dan
(5) menjaga silaturahmi dan kebersamaan.

d. Kompetensi Profesional

Kompetensi profesional adalah kemampuan guru dalam penguasaan sekurang-kurangnya mencakup: (1) materi pelajaran secara luas dan mendalam, dan (2) konsep dan metode materi yang diajarkan.

4. Manfaat PPL 2 atau PM 2

Ada beberapa manfaat yang yang diharapkan akan diperoleh bagi berbagai pihak dalam pelaksanaan program kegiatan PPL 2 atau PM 2 ini, yaitu:

a. Bagi Mahasiswa Praktikan

- 1) Memperdalam kemampuan mahasiswa praktikan dalam Proses Belajar Mengajar di kelas riil;
- 2) Memberikan pengalaman praktis kepada mahasiswa praktikan di sekolah/madrasah dalam menerapkan keempat kompetensi sebagai calon guru.

b. Bagi Sekolah/Madrasah Mitra

- 1) Memperoleh kesempatan untuk berperan serta dalam menyiapkan dan membentuk calon guru yang Islami yang kompeten;
- 2) Memperoleh bantuan tenaga pendidik yang siap melaksanakan tugas-tugas sebagai tenaga pendidik.

c. Bagi Jurusan Tarbiyah dan STAIN Pamekasan

- 1) Memperoleh *feed back* dari pengalaman mahasiswa praktikan terhadap proses pembelajaran di sekolah/ madrasah guna

penyesuaian dan pengembangan program akademik Jurusan Tarbiyah dan STAIN Pamekasan;

- 2) Meningkatkan kerjasama dengan sekolah/madrasah untuk pengembangan pendidikan dan pengajaran sebagai bagian dari Tri Dharma Perguruan Tinggi.

d. Bagi Laboratorium Tarbiyah:

- 1) Memperoleh *feed back* dari pengalaman mahasiswa praktikan terhadap pelaksanaan PM 2 di sekolah/madrasah guna perbaikan perencanaan, pelaksanaan dan hasil dari kegiatan PM 2;
- 2) Memperoleh *feed back* dari pelaksanaan pembimbingan DPL dan Guru Pamong di sekolah/ madrasah guna perbaikan perencanaan, pelaksanaan dan hasil dari kegiatan pembimbingan DPL dan Guru pamong di sekolah/ madrasah pada kegiatan PM 2;
- 3) Memperoleh *feed back* dari sekolah/madrasah tempat mahasiswa melaksanakan kegiatan PM 2 guna perbaikan perencanaan, pelaksanaan dan hasil dari kegiatan PM 2.

5. Sasaran PPL 2 atau PM 2

Sasaran kegiatan PPL 2 atau PM 2 adalah mahasiswa program S1 semester tujuh Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan yang memprogram matakuliah PPL 2 atau PM 2.

6. Bobot dan Status PPL 2 atau PM 2

Status program PPL 2 atau PM 2 merupakan mata kuliah wajib yang menjadi bagian integral dari keseluruhan kurikulum program S1

Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan Program Studi PAI, PBA, dan TBI.
Bobot program PPL 2 atau PM 2 adalah 4 SKS.

7. Ruang Lingkup Kegiatan PPL 2 atau PM 2

Ruang lingkup kegiatan PPL 2 atau PM 2 ini terdiri dari:

- a. Pembekalan/koordinasi;
- b. Pelaksanaan PPL 2 atau PM 2, meliputi:
 - 1) Perencanaan jadwal latihan PPL 2 atau PM 2 oleh guru pamong;
 - 2) Pelaksanaan latihan PPL 2 atau PM 2 di kelas oleh praktikan;
 - 3) Pembimbingan pelaksanaan latihan PPL 2 atau PM 2 oleh DPL dan guru pamong;
 - 4) Pemantauan pelaksanaan latihan PPL 2 atau PM 2 oleh supervisor;
 - 5) Pelaksanaan ujian PPL 2 atau PM 2 oleh praktikan di sekolah/madrasah;
 - 6) Pelaporan kegiatan PPL 2 atau PM 2 oleh praktikan.

8. Persyaratan Program Kegiatan PPL 2 atau PM 2

a. Persyaratan Mahasiswa Peserta PPL 2 atau PM 2

Beberapa persyaratan peserta PM 2 adalah sebagai berikut:

- 1) Mahasiswa aktif (tidak sedang cuti kuliah);
- 2) Lulus mata kuliah PM 1;
- 3) Mengisi form pendaftaran *online* ke website:
 - a. <http://app.stainpamekasan.ac.id/spekupela>; atau
 - b. <http://stainpamekasan.ac.id>

- 4) Mengumpulkan persyaratan pendaftaran ke Akademik di bagian masing-masing prodi sebagai berikut:
- 5) Mengumpulkan *print out* form pendaftaran *online*;
- 6) Mengumpulkan copy KHS yang menyatakan Lulus mata kuliah PM 1;
- 7) Mengumpulkan copy KRS yang menyatakan memprogram matakuliah PM 2. Jika dikemudian hari terbukti mahasiswa tidak lulus mata kuliah PM 2, maka mahasiswa dinyatakan gugur secara otomatis sebagai peserta program PM 2 tahun 2017;
- 8) Mahasiswa hanya diperbolehkan memprogram 1 mata kuliah selain program PM 2. Jika di kemudian hari terbukti memprogram lebih dari 1 mata kuliah yang dibolehkan, maka mahasiswa dinyatakan tidak memenuhi syarat dan gugur secara otomatis sebagai peserta program PM 2 tahun 2017;
- 9) Mengikuti seluruh tahapan kegiatan PM 2, mulai dari pembekalan/koordinasi, penyerahan ke sekolah/madrasah, pelaksanaan PM 2 di sekolah/madrasah, penjemputan, dan pelaporan; dan
- 10) Mengikuti tata tertib yang berlaku di sekolah dan Lab. Tarbiyah.

b. Persyaratan DPL dan Guru Pamong PPL 2 atau PM 2

1. Persyaratan DPL

Persyaratan menjadi DPL adalah Dosen Tetap PNS dan Dosen Tetap Bukan PNS Jurusan Tarbiyah yang memiliki NIDN.

2. Persyaratan Guru Pamong

Persyaratan menjadi guru pamong adalah guru yang ditunjuk oleh kepala sekolah/madrasah mitra.

3. Persyaratan Supervisor PPL 2 atau PM 2

Persyaratan menjadi Supervisor adalah sebagai berikut:

- a) Dosen tetap PNS Jurusan Tarbiyah;
- b) Pangkat Minimal Lektor Kepala (III-d);
- c) Menjabat sebagai Ketua STAIN Pamekasan;
- d) Menjabat sebagai Wakil Ketua STAIN Pamekasan;
- e) Menjabat sebagai Ketua dan Sekretaris Jurusan Tarbiyah;
- f) Menjabat sebagai Ketua Prodi yang mahasiswa pada prodi tersebut memprogram PM 2 atau PMP 2; dan
- g) Menjabat sebagai Kepala dan Sekretaris Laboratorium Tarbiyah

4. Pengelola dan Pelaksana Program PPL 2 atau PM 2

Pengelola PM 2 adalah Laboratorium Tarbiyah STAIN Pamekasan.

Sedang pelaksana PM 2 adalah:

- a) DPL;
- b) Supervisor;
- c) Kepala Sekolah/Madrasah;
- d) Waka kurikulum; dan
- e) Guru Pamong.

9. Deskripsi Tugas Pengelola dan Pelaksana PPL 2 atau PM 2

a. Deskripsi Tugas Laboratorium Tarbiyah

- 1) Bertanggung jawab atas penyelenggaraan PM 2;
- 2) Merencanakan sekolah/madrasah yang akan ditempati kegiatan PM 2;
- 3) Menetapkan sekolah yang akan ditempati PM 2;
- 4) Berkoordinasi dengan kepala sekolah/madrasah, guru pamong dan DPL/supervisor;
- 5) Mendata mahasiswa calon peserta PM 2;
- 6) Menetapkan mahasiswa peserta PM 2 yang akan ditempatkan di sekolah/madrasah;
- 7) Menempatkan DPL/supervisor PM 2 pada sekolah/madrasah;
- 8) Mempersiapkan kelengkapan administrasi PM 2;
- 9) Memonitor dan mengevaluasi pelaksanaan PM 2;
- 10) Merekap nilai akhir mahasiswa peserta PM 2;
- 11) Menyerahkan rekap nilai akhir mahasiswa peserta PM 2 ke bagian akademik;
- 12) Jika Guru Pamong, atau DPL atau supervisor dalam waktu yang sudah ditetapkan tidak menyetorkan nilai mahasiswa peserta PM 2, maka Lab. Tarbiyah dapat menetapkan nilai akhir mahasiswa berdasarkan data yang ada;
- 13) Memverifikasi laporan mahasiswa pada kegiatan PM 2; dan
- 14) Melaporkan hasil kegiatan PM 2.

b. Deskripsi Tugas DPL

- 1) Menghadiri rapat-rapat koordinasi persiapan pelaksanaan PM 2;
- 2) Memberikan pembekalan/berkoordinasi kepada mahasiswa peserta PM 2;

- 3) Menyerahkan mahasiswa ke sekolah/madrasah dan menjemput kembali mahasiswa dari sekolah/madrasah setelah kegiatan PM 2 selesai;
- 4) Membimbing mahasiswa di sekolah/madrasah selama PM 2 berlangsung;
- 5) Memberi nilai mahasiswa peserta PM 2;
- 6) Melaksanakan 5 kali kunjungan pembimbingan mahasiswa ke sekolah/madrasah, yaitu:
 - a) Pada tahap penyerahan mahasiswa ke sekolah/madrasah;
 - b) Pada tahap pelaksanaan latihan terbimbing PM 2;
 - c) Pada tahap pelaksanaan latihan mandiri PM 2;
 - d) Pada tahap pelaksanaan ujian PM 2; dan
 - e) Pada tahap penjemputan mahasiswa dari sekolah/madrasah ke STAIN Pamekasan.
- 7) Mengisi daftar hadir kunjungan pembimbingan di sekolah/madrasah yang sudah disiapkan oleh ketua kelompok praktikan;
- 8) Membimbing mahasiswa dalam pembuatan laporan PM 2;
- 9) Memberi persetujuan laporan PM 2 mahasiswa.

c. Deskripsi Tugas Kepala Sekolah

- 1) Memberikan izin kepada Ketua STAIN Pamekasan melalui Kepala Laboratorium Tarbiyah bahwa sekolah/madrasah nya dapat ditempati program PM 2;
- 2) Menghadiri rapat-rapat koordinasi persiapan pelaksanaan PM 2;
- 3) Menandatangani surat persetujuan kerja sama (MoU) kemitraan

program PM 2;

- 4) Menerima dan mengembalikan mahasiswa peserta PM 2 kepada laboratorium Tarbiyah melalui DPL;
- 5) Bertanggung jawab atas pelaksanaan PM 2 di Sekolah/ madrasah;
- 6) Mengkoordinasi kegiatan PM 2 di sekolah/ madrasah;
- 7) Memberi arahan dan saran kepada seluruh mahasiswa praktikan tentang garis-garis kebijakan dan tata terbib yang berlaku di sekolah/madrasah;
- 8) Menandatangani laporan kegiatan PM 2 yang dibuat oleh mahasiswa praktikan; dan
- 9) Memberi masukan dan saran kepada Laboratorium Tarbiyah berkenaan dengan keseluruhan pelaksanaan PM 2 di sekolah/madrasah.

d. Deskripsi Tugas Guru Pamong

- 1) Menghadiri rapat-rapat koordinasi persiapan pelaksanaan PM 2;
- 2) Menjelaskan kepada mahasiswa praktikan tentang kurikulum, prota, promes dan strategi/model/metode pembelajaran yang digunakan setelah acara penyerahan mahasiswa;
- 3) Menjelaskan kepada mahasiswa praktikan tentang silabus dan RPP atau tugas-tugas yang menjadi tanggung jawabnya;
- 4) Membuat jadwal latihan PM 2 kepada mahasiswa praktikan minimal 9 kali serta 1 kali ujian PM 2;
- 5) Membimbing, mengawasi dan memberi saran kepada mahasiswa praktikan;

- 6) Memberi masukan dan saran kepada Laboratorium Tarbiyah baik langsung atau tidak langsung melalui Kepala Sekolah/Madrasah atau DPL atau supervisor berkenan dengan mahasiswa praktikan yang dibimbingnya;
- 7) Memberi nilai mahasiswa praktikan;
- 8) Menandatangani presensi pembimbingan mahasiswa;
- 9) Membuat jadwal ujian PM 2 kepada mahasiswa praktikan;
- 10) Menguji PM 2 kepada mahasiswa praktikan; dan
- 11) Menyerahkan nilai PM2 kepada DPL.

e. Deskripsi Tugas Supervisor

- 1) Menghadiri rapat-rapat koordinasi persiapan pelaksanaan PM 2;
- 2) Memantau proses pelaksanaan PM 2 di sekolah/madrasah;
- 3) Memantau kinerja mahasiswa praktikan, pembimbingan DPL, guru pamong dan kepala TU/tenaga kependidikan dalam pelaksanaan PM 2 di sekolah/madrasah;
- 4) Mengoreksi kelengkapan dan memberikan persetujuan pada laporan akhir mahasiswa praktikan; dan
- 5) Menguji dan menilai laporan mahasiswa praktikan.

b. Tinjauan Tentang Evaluasi Program

1. Pengertian Evaluasi Program

Sebelum dijelaskan pengertian evaluasi program, terlebih dahulu perlu dijelaskan lebih awal tentang pengertian evaluasi itu sendiri.

Menurut Stufflebeam sebagaimana yang dikutip oleh Wirawan, mendefinisikan evaluasi adalah proses melukiskan (menspesifikasi, mendefinisikan, dan menjelaskan), memperoleh (memakai pengukuran dan statistik untuk mengumpulkan, mengorganisir, dan menganalisis informasi), dan menyediakan informasi (mensintesis) yang berguna untuk menilai alternatif-alternatif pengambilan keputusan.²² Berkaitan dengan objek evaluasi, Stufflebeam menambahkan bahwa *Objects of evaluations (Evaluands) may be individuals, programs, projects, policies, products, equipment, concepts and theories, or organization.*²³ Artinya bahwa yang dapat dijadikan sebagai objek evaluasi antara lain; individu, program, proyek, kebijakan, produk, peralatan, layanan, konsep dan teori, atau organisasi.

Adapun pengertian evaluasi program adalah suatu proses dalam menetapkan secara sistematis tentang suatu nilai, tujuan, efektivitas, atau kecocokan sesuatu, sesuai dengan kriteria dan tujuan yang telah ditetapkan sebelumnya.²⁴ Ruswati mengutip pendapatnya Gronlund bahwa yang dimaksud dengan evaluasi program adalah suatu kegiatan pengumpulan dan pemberian data atau informasi baik yang bersifat kualitatif maupun kuantitatif yang dipergunakan oleh para pengambil keputusan untuk mempertimbangkan apakah suatu program perlu

²² Wirawan, 2012. *Evaluasi: Teori, Model, Standar, Aplikasi, dan Profesi* (Jakarta: Rajawali Press), hlm. 9.

²³ Daniel L. Stufflebeam, 2007. *Evaluation Theory, Models, and Applications* (San Francisco: Jossey-Bass), hal. 5

²⁴ Marni Serepinah, 2013. "Kebermakaan Evaluasi Program Pendidikan", *Jurnal Pendidikan Penabur*, No.20/Tahun ke-12, Juni, hal. 80.

diperbaiki, dihentikan atau diteruskan.²⁵ Adapun evaluasi program menurut Suharsimi Arikunto adalah upaya untuk mengetahui tingkat keterlaksanaan suatu kebijakan secara cermat dengan cara mengetahui efektivitas masing-masing komponennya.²⁶

2. Model-model Evaluasi Program

Beberapa ahli seperti Stufflebeam, Metfessel, Michael Scriven, Stake, dan Glaser mengembangkan evaluasi program menjadi beberapa macam yang disebutnya sebagai model evaluasi program. Kaufman dan Thomas membedakan model evaluasi menjadi delapan, yaitu:

- 1) *Goal oriented evaluation model* (evaluasi yang dilakukan secara berkesinambungan, mengecek sejauh mana tujuan tersebut sudah terlaksana), yang dikembangkan oleh Tylor.
- 2) *Goal free evaluation model* (evaluasi lepas dari tujuan) yang dikembangkan oleh Scriven.
- 3) *Formative-summative evaluation model* yang dikembangkan oleh Michael.
- 4) *Countenance evaluation model* (menggambarkan deskripsi dalam bentuk diagram) yang dikembangkan Stake.
- 5) *Responsive evaluation model*, yang dikembangkan oleh Stake.

²⁵ Roswati, 2008. "Evaluasi Program/Proyek (Pengertian, Fungsi, Jenis, dan Format Usulan)", *Jurnal Pendidikan Penabur*, No.11, Tahun ke-7/Desember, hal. 66.

²⁶ Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin Abdul Jabar, 2004. *Evaluasi Program Pendidikan*, (Jakarta: Bumi Aksara), ham.29.

- 6) *CSE-UCLA evaluation model*, yang menekankan pada “kapan” evaluasi dilakukan.
- 7) *CIPP evaluation model* yang dikembangkan oleh Stufflebeam.
- 8) *Discrepansi model*, yang dikembangkan oleh Provus.

Dalam penelitian ini menggunakan model evaluasi CIPP yang dikembangkan oleh Stufflebeam.

c. Tinjauan Tentang Model Evaluasi CIPP

1. Pengertian Model Evaluasi CIPP

Model evaluasi CIPP mulai dikembangkan oleh Stufflebeam pada tahun 1966.²⁷ Model Evaluasi CIPP adalah evaluasi pendidikan untuk menggambarkan pencapaian dan menyediakan informasi guna pengambilan keputusan alternatif.²⁸

Sesuai dengan namanya, model ini terdiri dari 4 jenis evaluasi yaitu; evaluasi *context* (konteks), *input* (masukan), *process* (proses), dan *product* (hasil). Menurut Stufflebeam, pada pelaksanaan seorang evaluator dapat hanya melakukan satu jenis atau kombinasi dari dua atau lebih jenis evaluasi ini.

2. Jenis-jenis Model Evaluasi CIPP

Sebagaimana telah dijelaskan di atas bahwa sesuai dengan namanya, model evaluasi CIPP ini terbentuk atas 4 jenis evaluasi. Oleh

²⁷ Suharsimi Arikonto, 2013. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta:Bumi Aksara), hal. 9.

²⁸ Sukardi, 2011. *Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: Bumi Aksara), Cet. Ke-5, hal. 63.

karena itu, akan diuraikan masing-masing jenis model evaluasi CIPP dibawah ini.

a) Evaluasi konteks (*context evaluation*).

Tujuan evaluasi konteks yang utama adalah untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan yang dimiliki evaluasi dan menghasilkan informasi tentang macam-macam kebutuhan yang telah diatur prioritasnya, agar tujuan tersebut dapat diformulasikan.

b) Evaluasi input (*input evaluation*).

Tujuan evaluasi input adalah menyediakan informasi tentang masukan yang terpilih, butir-butir kekuatan dan kelemahan, strategi, dan desain untuk merealisasikan tujuan.

c) Evaluasi proses (*process evaluation*).

Tujuan evaluasi proses adalah menyediakan informasi untuk para evaluator yang melakukan proses monitoring, butir yang lemah dapat dihilangkan dan butir yang kuat dapat dimanfaatkan.

d) Evaluasi hasil (*product evaluation*).

Evaluasi Produk, mengkomodikan informasi untuk menyakinkan dalam kondisi apa tujuan dapat dicapai dan juga untuk menentukan jika strategi yang berkaitan dengan prosedur dan metode yang diterapkan guna mencapai tujuan dan keputusan program dihentikan, modifikasi, atau dilanjutkan.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Pendekatan dan Jenis Penelitian

Pendekatan penelitian merupakan keseluruhan cara atau kegiatan yang dilakukan oleh peneliti dalam melaksanakan penelitian mulai dari merumuskan masalah sampai dengan menarik kesimpulan.²⁹ Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif deskriptif karena data yang diambil menggunakan angka, mulai dari pengumpulan data, penafsiran data tersebut serta penampilan dari hasilnya.³⁰

Penelitian ini dapat digolongkan ke dalam penelitian kuantitatif karena data-data yang dikumpulkan berupa angka-angka. Sebagaimana dijelaskan oleh Sugiyono bahwa metode penelitian kuantitatif disebut sebagai metode positivistik karena berlandaskan pada filsafat positivisme. Metode ini sebagai metode ilmiah karena telah menemui kaidah-kaidah ilmiah yaitu konkrit/empiris, obyektif, terukur, rasional dan sistematis. Metode ini disebut metode kuantitatif karena data penelitian berupa angka-angka dan analisis menggunakan statistik.³¹

Selanjutnya Sugiyono menjelaskan bahwa penelitian kuantitatif merupakan metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel tertentu, pengumpulan data

²⁹ Purwanto, 2008. *Metodologi Penelitian Kuantitatif* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar), hal. 45.

³⁰ Rosady Ruslan, 2003. *Metode Penelitian PR dan Komunikasi* (Jakarta: RadjaGrafindo Persada), hal. 81.

³¹ Sugiyono, 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta), hal. 7

menggunakan instrumen penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik, dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan.³²

Menurut Margono yang dikutip Tanzeh, menjelaskan bahwa metode penelitian kuantitatif disebut sebagai metode positivistik karena berlandaskan pada filsafat positivisme. Metode ini sebagai metode ilmiah karena telah menemui kaidah-kaidah ilmiah yaitu konkrit/empiris, obyektif, terukur, rasional dan sistematis.

Metode ini disebut metode kuantitatif karena data penelitian berupa angka-angka dan analisis menggunakan statistik.³³

Adapun jenis penelitian ini, secara metodologis dapat digolongkan ke dalam jenis penelitian evaluatif dengan menggunakan model CIPP (*Context, Input, Process, Product*). Model ini dikembangkan oleh Stufflebeam. Penelitian evaluatif model CIPP ini, menilai dari keempat komponen tersebut, karena keempat komponen tersebut merupakan satu kesatuan yang utuh. Oleh karena itu, kelebihan model CIPP ini terletak pada komponen *context* (konteks), *input* (masukan), *process* (proses) dan *product* (hasil). Pelaksanaan evaluasi ini akan dilakukan secara menyeluruh karena dilihat dari keempat komponen tersebut, sehingga kesimpulan yang akan dihasilkan akan lebih menyeluruh terhadap program tersebut. Melalui evaluasi model CIPP diharapkan agar dapat digunakan sebagai masukan terhadap efektivitas dalam penyelenggaraan program PPL 2 atau PM 2 di Madura bagi mahasiswa jurusan Tarbiyah.

³² *Ibid.*, hal. 8

³³ Ahmad Tanzeh, 2009. *Pengantar Metode Penelitian*, (Yogyakarta: Teras), hal. 100

B. Sumber Data

Sumber data dalam penelitian ini adalah sumber data primer. Sumber data primer diartikan sebagai sumber data yang diperoleh langsung dari subjek penelitian dengan mengenakan alat pengukuran atau alat pengambilan data langsung pada subjek sebagai sumber informasi yang dicari.³⁴

Sumber data primer disini diperoleh melalui pemberian angket atau kuesioner kepada mahasiswa peserta program PPL 2 atau PM 2, guru pamong yang membimbing mahasiswa secara langsung di sekolah/madrasah, DPL (dosen pembimbing lapangan) yang bertugas dalam memberikan pembekalan, bimbingan dan arahan kepada mahasiswa sebelum dan selama berada di sekolah/madrasah, serta supervisor yang bertugas memantau pelaksanaan pembimbingan DPL dan guru pamong serta mahasiswa dalam mengikuti program PPL 2 atau PM 2 di sekolah. Data yang ingin digali dalam penelitian ini adalah efektivitas pelaksanaan program PPL 2 di Madura bagi mahasiswa semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan.

C. Populasi dan Sampel Penelitian

1. Populasi Penelitian

Populasi adalah keseluruhan subjek penelitian.³⁵ Populasi adalah seluruh data yang menjadi perhatian kita dalam suatu ruang lingkup dan waktu yang kita tentukan. Menurut Sugiyono, populasi adalah suatu kelompok yang terdiri dari objek atau subjek yang mempunyai kualitas dan

³⁴ Saifuddin Azwar, 2007. *Metode Penelitian*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar), Cet. VIII. hlm. 91

³⁵ Suharsimi Arikunto, 2010. *Prosedur Penelitian*, (Jakarta: Rineka Cipta), hal. 173

karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulan.³⁶

Populasi dalam penelitian ini keseluruhan subyek penelitian yang terlibat langsung dalam pelaksanaan program kegiatan PPL 2 atau PM 2 semester gasal tahun akademik 2017/2018 yang berjumlah sebanyak 686 orang yang tersebar di 28 sekolah/madrasah dengan rincian: 468 orang mahasiswa, 146 guru pamong, 42 DPL dan 12 supervisor.

2. Sampel Penelitian

Sampel adalah sebagian atau wakil dari populasi yang akan diteliti.³⁷ Terkait dengan pengambilan sampel penelitian, menurut Suharsimi Arikunto, jika subjeknya kurang dari 100 orang sebaiknya diambil semuanya, dan jika subjeknya besar atau lebih dari 100 orang dapat diambil 10-15% atau 20-25% atau lebih.³⁸

Berdasarkan pendapat Suharsimi Arikunto dalam mengambil sampel tersebut, peneliti mengambil 23% nya sehingga jumlah sampel dalam penelitian ini adalah $23\% \times 686 = 157,78$ orang, dan dibulatkan menjadi 158 orang. Karena dari angket yang disebar ke responden terdapat beberapa angket yang tidak dikembalikan oleh responden mahasiswa sejumlah 10 orang, dan karena adanya 3 responden supervisor yang sekaligus bertindak sebagai peneliti, sehingga dikhawatirkan dapat menyebabkan bias penelitian, maka responden mahasiswa dan supervisor yang semuanya berjumlah 13 di drop, sehingga diperoleh data responden penelitian sebanyak 145 orang. Untuk

³⁶ Sugiyono, 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta), hal. 7

³⁷ Suharsimi Arikunto, 2010. *Prosedur Penelitian*, (Jakarta: Rineka Cipta), hal. 109.

³⁸ *Ibid.*, hal. 112.

menghindari kemungkinan banyaknya data angket yang tidak masuk/dikembalikan oleh responden sehingga berdampak pada kurangnya jumlah responden, maka peneliti menyiasati dengan menambah sebaran angket ke beberapa data responden lainnya.

Pengambilan jumlah sampel dalam penelitian ini dengan mengikuti teknik sampling. Teknik sampling adalah teknik pengambilan sampel.³⁹ Adapun teknik pengambilan sampel yaitu dengan menggunakan teknik *random sampling* atau teknik undian. Yang diundi adalah sekolahnya/madrasah yang berjumlah 28. Dari jumlah sampel yang sudah ditentukan tersebut di atas, tersebar di 9 sekolah/madrasah, maka pengundian dilakukan untuk memperoleh 9 madrasah/sekolah.

Setelah diundi didapat nama-nama sekolah/madrasah sebagai berikut:

1) MAN 2 Pamekasan; 2) SMAN 1 Pademawu; 3) MTsN 1 Pamekasan; 4) SMPN 1 Pamekasan; 5) SMPN 1 Pademawu; 6) SMP Plus Nurul Hikmah; 7) MA Nurul Sholah; 8) MA Miftahul Ulum Sumberjati Bungbaruh Kadur; dan 9) MAN Sumenep. Setelah diperoleh nama-nama sekolah/madrasah maka akan dicek nama-nama mahasiswa, guru pamong, DPL dan supervisornya. Adapun nama-nama mahasiswa, guru pamong, DPL dan supervisor terlampir.

D. Teknik Pengumpulan Data

Untuk memperoleh data-data yang diperlukan dalam penelitian ini, teknik pengumpulan data yang digunakan adalah menggunakan metode angket atau kuesioner.

³⁹ Sugiyono, 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta), hal.56

Kuesioner atau angket merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberika seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya.⁴⁰ Teknik kuesioner yang digunakan adalah kuesioner tertutup, yaitu pernyataan atau pertanyaan yang diberikan kepada responden untuk dijawab yang pilihan jawabannya sudah disediakan oleh peneliti. Responden tinggal memilih salah satu alternatif jawaban yang dianggap sesuai dengan keyakinannya. Metode ini digunakan untuk memperoleh data tentang efektivitas pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura yang didapat dari mahasiswa peserta PPL 2 atau PM 2, guru pamong, DPL dan supervisor.

E. Instrumen Penelitian

Instrumen penelitian adalah alat ukur yang digunakan untuk mengumpulkan data.⁴¹ Instrumen ini digunakan untuk memperoleh data yang objektif yang diperlukan untuk menghasilkan kesimpulan penelitian yang objektif pula. Penelitian evaluasi efektivitas pelaksanaan program PPL 2 atau PM 2 melalui Model CIPP bagi mahasiswa semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan tahun 2017 di Madura ini menggunakan instrumen penelitian berupa angket atau kuesioner.

Adapun kisi-kisi instrumen angket atau kuesioner diberikan kepada responden penelitian baik mahasiswa, guru pamong, DPL dan supervisor, sebagaimana pada Tabel 3.1 berikut:

⁴⁰ Sugiyono, 2010. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. (Bandung: Alfabeta), hlm.199.

⁴¹ Purwanto, 2007. *Metodologi Penelitian Kuantitatif* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar), hal. 9.

Tabel 3.1. Kisi-kisi Instrumen Penelitian Angket Kepada Mahasiswa, Guru Pamong, DPL dan Supervisor Tentang Pelaksanaan PPL 2 / PM 2 di Madura Tahun 2017

No	Variabel	Indikator	No item	Jumlah
1	Evaluasi konteks	<ul style="list-style-type: none"> • Landasan kegiatan program PM 2 • Pentingnya program PM 2 • Relevansi program PM 2 • Tujuan program PM 2 • Pedoman pelaksanaan PM 2 • Jadwal program PM 2 	1, 2, 3, 4, 12, 13	6
2	Evaluasi Input	<ul style="list-style-type: none"> • Nama-nama sekolah/madrasah • Nama-nama kepala sekolah • Nama-nama waka kurikulum • Nama-nama guru pamong • Nama-nama mahasiswa praktikan • Sarpras sekolah/madrasah 	5, 6, 7, 8, 9, 10, 16	7
3	Evaluasi Proses	<ul style="list-style-type: none"> • Pemanfaatan sarpras • Pembekalan mahasiswa PM 2 • Menyusun RPP dan silabus oleh mahasiswa • Pelaksanaan PM 2 & tugas keguruan lainnya • Praktik mengajar sesuai dengan RPP • Pemanfaatan media dan sumber belajar oleh mahasiswa • Displin hadir di sekolah/madrasah • Taat mengikuti ata tertib sekolah/ madrasah • Bimbingan dari DPL & GP dan pantauan Supervisor 	11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23	10
4	Evaluasi Hasil (<i>output</i>)	<ul style="list-style-type: none"> • Pembuatan laporan PM 2 • Nilai PM 2 mahasiswa praktikan • Standar penilaian PM 2 mahasiswa praktikan • Kemanfaatan program PM 2 bagi profesi dan masa depan mahasiswa praktikan 	24, 25, 26, 27	4
Jumlah				27

F. Teknik Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif yaitu dengan mendiskripsikan dan memaknai data dari masing-masing komponen yang dievaluasi. Data yang terkumpul dianalisis dengan teknik deskriptif yaitu dengan menyajikan hasil perhitungan statistik deskriptif berupa

tabel frekuensi dan persentase yang didapat dari hasil penelitian. Dalam menganalisis data yang telah terkumpul dilakukan beberapa langkah yaitu; (1) penskoran jawaban responden, (2) menjumlahkan skor total masing-masing komponen, (3) mengelompokkan skor yang didapat oleh responden berdasarkan tingkat kecenderungan. Dengan bantuan komputer didapat total skor masing-masing responden dan komponen, nilai rerata (M), modus (Mo), median (Me), dan standart deviasi (SD). Untuk kriteria skor jawaban responden dibuatkan Tabel sebagai berikut:

Tabel 3.2. Kriteria Skor Jawaban Responden

Pilihan Jawaban	Skor (+)	Skor (-)
Sangat jelas / Sangat penting / Sangat relevan / Sangat lengkap / Sangat optimal / Sangat sesuai / Sangat baik / Sangat disiplin / Sangat taat / Sangat memuaskan / Sangat bermanfaat	5	1
Jelas / penting / relevan / lengkap / optimal / sesuai / baik / disiplin / taat / memuaskan / bermanfaat	4	2
Kurang jelas / Kurang penting / Kurang relevan / Kurang lengkap / Kurang optimal / Kurang sesuai / Kurang baik / Kurang disiplin / Kurang taat / Kurang memuaskan / Kurang bermanfaat	3	3
Tidak jelas / Tidak penting / Tidak relevan / Tidak lengkap / Tidak optimal / Tidak sesuai / Tidak baik / Tidak disiplin / Tidak taat / Tidak memuaskan / Tidak bermanfaat	2	4
Sangat Tidak jelas / Sangat Tidak penting / Sangat Tidak relevan / Sangat Tidak lengkap /	1	5

Sangat Tidak optimal / Sangat Tidak sesuai / Sangat tidak baik / Sangat Tidak disiplin / Sangat Tidak taat / Sangat Tidak memuaskan / Sangat Tidak bermanfaat		
--	--	--

Statistik deskriptif digunakan untuk mengartikan skor yang dijadikan acuan pada posisi relatif skor dalam suatu kelompok yang telah dibatasi terlebih dahulu. Dalam hal ini dilakukan dengan bantuan *software* komputer dan melalui interpretasi dan distribusi data kelompok yang umumnya mencakup banyaknya subyek (n) dalam kelompok, rerata skor skala atau *mean* (M_i) atau (μ), simpangan baku skor skala atau standart deviasi (SD) atau (σ), skor minimum (X_{\min}), skor maksimum (X_{\max}), serta distribusi dan normalitas data.

Adapun kriteria penilaian dan interpretasi skor, mengutip pendapatnya Saifuddin Azwar⁴², sebagaimana pada Tabel 3.3 berikut:

Tabel 3.3. Kriteria Penilaian dan Interpretasi Skor

No.	Norma Penilaian	Rentang Skor	Interpretasi
1.	$M_i + 1,5SD_i$ s/d $M_i + 3SD_i$	3,26 – 4,00	Baik
2.	M_i s/d $M_i + 1,5SD_i$	2,51 – 3,25	Cukup Baik
3.	$M_i - 1,5SD_i$ s/d M_i	1,76 – 2,50	Kurang Baik
4.	$M_i - 3SD_i$ s/d $M_i - 1,5SD_i$	1,00 – 1,75	Tidak Baik

Adapun rerata dan simpangan baku yang digunakan adalah rerata dan simpangan baku ideal yang diperoleh dengan membagi dua rentang ideal dan menambahkan dengan nilai minimum ideal.

⁴² Saifudin Azwar, 2012. *Penyusunan Skala Psikologi* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar), hal. 145-150

BAB IV

PAPARAN DATA, TEMUAN PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Bab ini berisi: (1) paparan data, (2) temuan penelitian, dan (3) pembahasan. Uraian dari ketiga hal tersebut sebagai berikut:

A. PAPARAN DATA

Pada bagian ini, peneliti mendeskripsikan data berkenaan dengan penelitian mengenai “Analisis Efektivitas Pelaksanaan Program PPL 2 di Madura Melalui Model Evaluasi CIPP pada Mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan”. Paparan data yang akan dideskripsikan di sini meliputi deskripsi mahasiswa peserta PM 2, deskripsi guru pamong, deskripsi DPL dan deskripsi supervisor. Deskripsi keempat hal tersebut secara berturut-turut dipaparkan pada bagian di bawah ini.

1. Deskripsi Mahasiswa Peserta PPL 2

PPL 2 (Praktik Pengalaman Lapangan 2) disebut juga dengan PM 2 (Praktik Mengajar 2). Mahasiswa peserta PM 2 semester gasal tahun akademik 2017/2018 berjumlah 510 orang. Mahasiswa melaksanakan program PM 2 dalam 2 gelombang di sejumlah 28 sekolah/madrasah yang tersebar di Kabupaten Pamekasan, Sampang dan Sumenep.

2. Deskripsi Guru Pamong

Guru pamong yang terlibat dalam kegiatan program PM 2 semester gasal tahun akademik 2017/2018 berjumlah 146 orang yang tersebar di 28 sekolah/madrasah. Untuk kategori sekolah umum, seperti SMP/SMA/SMK

(negeri atau swasta, yang bukan berbasis keislaman), jumlah guru pamong ada 4 terdiri dari: kepala sekolah, waka kurikulum, guru bahasa Inggris dan guru Pendidikan Agama Islam (PAI). Sedang untuk kategori sekolah agama, seperti MTs/MA/SMA/SMK (negeri atau swasta, yang bukan berbasis keislaman), jumlah guru pamong ada 5 terdiri dari: kepala sekolah, waka kurikulum, guru bahasa Inggris, guru bahasa Arab, dan guru Pendidikan Agama Islam (PAI).

3. Deskripsi DPL (Dosen Pembimbing Lapangan)

DPL atau Dosen Pembimbing Lapangan yang terlibat dalam pembimbingan mahasiswa peserta program PM 2 berjumlah 42 orang. Semua DPL tersebut membimbing mahasiswa peserta PM 2 yang tersebar di 28 sekolah/madrasah di Kabupaten Pamekasan, Kabupaten Sampang dan Kabupaten Sumenep.

4. Deskripsi Supervisor

Supervisor bertugas memantau mahasiswa, guru pamong dan DPL dalam pelaksanaan program PM 2 di sekolah/madrasah. Supervisor berjumlah 12 orang, yang masing-masing memantau di 2 atau 3 sekolah/madrasah.

5. Deskripsi Responden Penelitian

Berdasarkan deskripsi mahasiswa, guru pamong, DPL dan supervisor di atas, jumlah keseluruhan data responden yang terlibat dalam pelaksanaan program PM 2 sebanyak 686 orang yang tersebar di 28 sekolah/madrasah dengan rincian 468 orang mahasiswa, 146 guru pamong, 42 DPL dan 12 supervisor. Berdasarkan teori Suharsimi Arikunto dalam mengambil sampel bahwa jika populasi lebih dari 100 sampel bisa diambil antara 5%-10%, 15%-20%, 25%-

30%, dan seterusnya. Dan jika populasi kurang dari 100, maka lebih baik diambil semua. Atas dasar hal tersebut peneliti mengambil 23% nya sehingga diperoleh sampel sebanyak 157,78 orang, dan dibulatkan menjadi 158 orang. Karena dari angket yang disebar ke responden terdapat beberapa angket yang tidak dikembalikan oleh responden mahasiswa sejumlah 10 orang, dan karena adanya 3 responden supervisor yang sekaligus bertindak sebagai peneliti, sehingga dikhawatirkan dapat menyebabkan bias penelitian, maka responden mahasiswa dan supervisor yang semuanya berjumlah 13 di drop, sehingga diperoleh data responden penelitian sebanyak 145 orang. Untuk menghindari kemungkinan banyaknya data angket yang tidak masuk/dikembalikan oleh responden sehingga berdampak pada kurangnya jumlah responden, maka peneliti meniasati dengan menambah sebaran angket ke beberapa data responden lainnya.

Jumlah data responden yang berjumlah 145 orang tersebut tersebar di 9 sekolah/madrasah. Jumlah sekolah/madrasah tersebut diambil secara random. Dengan cara random sampling didapat nama-nama sekolah/madrasah sebagai berikut: 1) MAN 2 Pamekasan; 2) SMAN 1 Pademawu; 3) MTsN 1 Pamekasan; 4) SMPN 1 Pamekasan; 5) SMPN 1 Pademawu; 6) SMP Plus Nurul Hikmah; 7) MA Nurul Sholah; 8) MA Miftahul Ulum Sumberjati Bungbaruh Kadur; dan 9) MAN Sumenep.

6. Data Responden pada Masing-masing Sekolah/Madrasah

Berdasarkan data nama-nama responden mahasiswa, guru pamong, DPL dan supervisor pada masing-masing sekolah/madrasah, secara berurutan data responden dapat dipaparkan pada Tabel sebagai berikut:

Tabel 4.1: Data Responden mahasiswa, DPL dan Supervisor di MAN 2 Pamekasan

NO	SEKOLAH/ MADRASAH	MHS/DPL/SUP	NIM	NAMA
1	1 MAN 2 PAMEKASAN	MAHASISWA	18201401010062	KADARISMAN
2			18201401010117	SYAFARIYATUL, M.
3			18201401010173	SITI MUFILAH AISAH AMINI
4			18201401010074	MOH RIZKI SOFIANDRI
5			18201401010174	SULIS FITRIA NINGSIH
6			18201401020045	MAFRUDAH
7			18201401020016	ARDYANSYAH
8			18201401030195	SITI ROMLAH
9			18201401030177	RITA SUNDARI
10			18201401030230	YULIANA
11			18201401030088	KHOTIMAH AYU MADURATNA
12		GURU PAMONG		DRS. ACHMAD WAHYUDI
13				DRA. AFIYAT
14				QURRATU AINI, M.Pd
15				ENIYAWATI
16		DPL		KHORIZAH WIDI ASTUTIK, S.Pd
17				ZAGLUL FITRIAN, Lc, MA
18				DR. BUNAI, S.Ag
19		SUP		Dr.EDI SUSANTO, M.Fil.I

Tabel 4.2: Data Responden mahasiswa, DPL dan Supervisor di SMAN 1 Pademawu

NO	SEKOLAH/ MADRASAH	MHS/DPL/SUP	NIM	NAMA
20	2 SMAN 1 PADEMAWU	MAHASISWA	18201401010013	AGUS MOBDI
21			18201401010066	KHOTIBUL UMAM
22			18201401010175	QURROTUL AINI
23			18201401010216	MISTIYAH
24			18201401030011	AFIFAH PURIZATUL JANNAH
25			18201401030178	RIYADATUS SOLEHAH
26			18201401030102	LINA APRILIANA ARIFIN
27			18201401030228	YULIA SILIWANGI PUTRI
28			GURU PAMONG	
29		TAUFIK HIDAYAT, M.Pd		

30				M. IMAM SYAMRONI. L.
31				ARIS SULISTIORINI
32		DPL		DRS. MOH. MASYHUR ABADI, M.Fil.I

Tabel 4.3: Data Responden mahasiswa, DPL dan Supervisor di MTsN 1 Pamekasan

NO	SEKOLAH/ MADRASAH	MHS/DPL/SUP	NIM	NAMA
33	3 MTsN 1 PAMEKASAN	MAHASISWA	18201401010120	TUTIK FATMAWATI
34			18201401010213	NORI ARIFAH MIFTAH
35			18201401020066	NURUL HASANAH
36			18201401020025	FAYSHAL MU'ADHDHAM
37			18201401020043	MABRURROTUL HAQIQIYAH
38			18201401030199	SOFIADATUS SHOLEHA
39			18201401030027	AYU AZHARI
40			18201401030198	SITTI AISYAH
41			18201401030125	MISNADIN
42			GURU PAMONG	
43				JOKO EKO
44				AKH. JAZULI, SH.i
45				SITI SAIDAH, S.Pd
46				DRS. MOH. SUBKI
47		DPL		MUSHOLLIN
48				AFLAHAH
49		SUP		NINA KHAYATUL V

Tabel 4.4: Data Responden mahasiswa, DPL dan Supervisor di SMPN 1 Pamekasan

NO	SEKOLAH/ MADRASAH	MHS/DPL/SUP	NIM	NAMA
50	4 SMPN 1 PAMEKASAN	MAHASISWA	18201401010155	RISA PURWANI
51			18201401010206	MAULANA SYARIF
52			18201401010202	ACH.MUSYAFFA`
53			18201401010143	MOH MUHLIS
54			18201401030055	FITRIYAH
55			18201401030083	KHAIRATUN NISAK
56			18201401030150	NASRI ULFIYATI
57			18201401030104	LUKMAN ALBARIKI

58			18201401030003	ABD LATIF
59		GURU PAMONG		MOH. ZAINI, M.Pd
60	MULYADI, M.Pd			
61	DRS. H. NURUS SALAM			
62	RINI SAFARINA, S.Pd			
63		DPL		SITI AZIZAH, M.Pd
64	HALIMATUS SA'DIYAH, M.Ag			
65		SUP		H. ZAINUL HASAN, M.Ag

Tabel 4.5: Data Responden mahasiswa, DPL dan Supervisor di SMPN 1 Pademawu

NO	SEKOLAH/ MADRASAH	MHS/DPL/SUP	NIM	NAMA
66	5 SMPN 1 PADEMAWU	MAHASISWA	18201401010023	AKH. RIYADI
67			18201401010223	TATIK ZAMALIA
68			18201401010220	A. NAUFIL
69			18201401010043	FATHIYATUL JANNAH
70			18201401030194	SITTI RISNAWATI
71			18201401030121	MELISA FEBRIANA ROSYADI
72			18201401030019	ANIS SULALA
73			18201401030186	SILVIA
74			18201401030092	KUNTUM KHOIROH UMMATIN
75		GURU PAMONG		ACH. SUTRISNO, S.Pd, M.M
76				KHOIRUN NISA'
77				DRS. SAMSUL HADI
78				SITI NURUL HASANAH
79		DPL		HJ. S. SUMUHATUL UMMAH, M.Pd
80				MULIATUL MAGHIROH, M.Pd.I

Tabel 4.6: Data Responden mahasiswa, DPL dan Supervisor di SMP Plus Nurul Hikmah

NO	SEKOLAH/ MADRASAH	MHS/DPL/SUP	NIM	NAMA
81	6 SMP PLUS NURUL HIKMAH	MAHASISWA	18201401010009	A. RIZKY ROMADANI
82			18201401010051	HAFIDATUR ROFIAH
83			18201401010169	YANTI INDAH PRATIWI
84			18201401010027	ANAS
85			18201401010096	NURHAYATI
86			18201401010070	MEGAWATI
87			18201401010106	RIYAN CAHYO ROMADHAN
88			18201401020064	NURLAILA
89			18201401020021	FADHILATUN NAILAH
90			18201401020019	EFİYATUS SHOLIHAH
91			GURU PAMONG	
92		SRI MULYANI, S.Pd		
93		SITI ASIYAH		
94		MOH. RIZAL Q.U.		
95		ANNI UFI R.		
96		DPL		KRISTANTY AYUANITA, M.Pd
97				UMAR BUKHORY, M.Ag

Tabel 4.7: Data Responden mahasiswa, DPL dan Supervisor di SMP Plus Nurul Hikmah

NO	SEKOLAH/ MADRASAH	MHS/DPL/SUP	NIM	NAMA	
98	7 MA NURUS SHOLAH AKKOR PALENGAAN	MAHASISWA	18201401010050	HADIYONO	
99			18201401010040	EMIL MUSTHOFA	
100			18201401020046	MASRUROH	
101			18201401020074	SITI SULIHA	
102			18201401030110	MAHFUD	
103			18201401030058	HANIFAH DZURROTUN N	
104			18201401030187	SITI AISYAH	
105			18201401030005	ABD WARIST RUSYDI	
106			18201401030143	MUHLIS	
107			18201401030152	NILA HIDAYATIN	
108			GURU		MUHAMMAD HASIM

109		PAMONG		MOH. HAFIDI, S.Psi.
110				FAWAID HIDAYATULLAH
111				NOVITA HADIYANA
112				SYAIFUL AMIN
113		DPL		H.A. GHAZALI, M.H.I
114				HASAN BASRI, M.Pd
115				SUP

Tabel 4.8: Data Responden mahasiswa, DPL dan Supervisor di SMP Plus Nurul Hikmah

NO	SEKOLAH/ MADRASAH	MHS/DPL/SUP	NIM	NAMA
116	8 MA MIFTAHUL ULUM SUMBER JATI BUNGBARUH KADUR	MAHASISWA	18201401010069	MAULANA, M.K
117			18201401010167	HASMIATUL JANNAH
118			18201401010088	MUKHLAS
119			18201401020049	MOH FATHORRASYID
120			18201401020079	THAYYIBAH
121			18201201030074	IMAM SANTOSO
122			18201401030081	JUHARTATIK
123			18201401030077	INDAH SARI
124			18201401030128	MOH FAUZI
125			GURU PAMONG	
126		KARMIYANTI, S.Pd		
127		MOH. MUARIF		
128		SUBHAN, S.PdI		
129		HALIMATUS SA'DIYAH		
130		DPL		MOH. JAMALUDDIN, M.Pd
131		SUP		DR. MOH. THOHA, M.Pd.I

Tabel 4.9: Data Responden mahasiswa, DPL dan Supervisor di MAN Sumenep

NO	SEKOLAH/ MADRASAH	MHS/DPL/SUP	NIM	NAMA
132	9 MAN SUMENEP	MAHASISWA	18201401010185	AINUL YAKIN
133			18201401010098	NURIL QAMARIYAH
134			18201401010148	SOFIYATHUL KHOIRO
135			18201401020072	SITI ROFIQOH HIDAYATI
136			18201401030051	FATIMATUS ZAHROH
137			18201401030142	MUHIZAH
138		GURU		HAIRUDDIN

139		PAMONG		AGUS SUTAJI
140				ACH. SURYANTO
141				NUR ITASARI
142				ISMOYO
143		DPL		MAIMUN, S.H.I
144				AFIFAH Raihany., M.Pd
145		SUP		R. TAUFIKURRAHMAN, M.Pd.I

B. Temuan Penelitian

1. Temuan Penelitian dari Sebaran Angket kepada Mahasiswa

Setelah diperoleh nama-nama sekolah/madrasah, selanjutnya mencocokkan nama-nama mahasiswa. Berdasarkan data sebaran angket kepada mahasiswa di masing-masing sekolah/madrasah tersebut diperoleh data sebagaimana dipaparkan pada Tabel 4.10 berikut:

No	Sekolah/ Madrasah	Nama	Prodi	Skor Item responden																											
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	Jml
1		KADARISM ANI		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2		SYAFARIYATI		4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	
3		MUJIB ALI		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4		MOH RIZKI SOELANDI		5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	
5		SULIS EUBIA		3	4	4	4	5	3	5	5	4	3	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	5	
6		MAFRUDA		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
7		ARDYANSY ALI		5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	
8		SITI DOMLAH		4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	
9	MAN 2 PAME	RITA GUNDADI		5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
10	KASAN	YULIANA		4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	
11		KHOTIMAH ANJI		3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	5
12	SMAN 1 BADEM	AGUS MODDI		5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13		KHOTIBUL UMAM		5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
14		QURROTUL AINI		4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
15		MISTIYAH		5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
16		AFIFAH DURIZATI		5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4
17		RIYADATU S SOLEHAH		4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5
18		LINA ADDILIANA		4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
19		YULIA SULHWANGI		5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4

S	Jml
27	
4	
5	
4	
5	
4	
5	
4	
4	
5	
4	
4	
4	

No	Sekolah/ Madrasah	Nama	Prodi																									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
39		LUKMAN ALPADI ABD LATIF	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40		AKH. RIYADI TATIK ZAMALIA A. NAUFIL	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4
41	SMPN 1 PADEMA	MELISA FATHIYAT JULIANNAH SITTI DISNAWATI	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42		MELISA FATHIYAT JULIANNAH SITTI DISNAWATI	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43		MELISA FATHIYAT JULIANNAH SITTI DISNAWATI	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
44		MELISA FATHIYAT JULIANNAH SITTI DISNAWATI	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
45		MELISA FATHIYAT JULIANNAH SITTI DISNAWATI	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5
46		MELISA FATHIYAT JULIANNAH SITTI DISNAWATI	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4
47		MELISA FATHIYAT JULIANNAH SITTI DISNAWATI	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
48		MELISA FATHIYAT JULIANNAH SITTI DISNAWATI	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3
49		KUNTUM ZHUROU A. RIZKY DOMADANI RIWANTI ADIBIN	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4
50	SMP BLIC	HAFIDATU P. ROBLAH YANTI INDAH ANAS	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
51		HAFIDATU P. ROBLAH YANTI INDAH ANAS	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52		HAFIDATU P. ROBLAH YANTI INDAH ANAS	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53		HAFIDATU P. ROBLAH YANTI INDAH ANAS	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4
54		HAFIDATU P. ROBLAH YANTI INDAH ANAS	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4
55		HAFIDATU P. ROBLAH YANTI INDAH ANAS	5	4	5	3	5	3	5	4	5	4	5	3	5	3	5	4	5	4	5	3	5	3	5	4	5	4
56		HAFIDATU P. ROBLAH YANTI INDAH ANAS	5	4	5	3	5	3	5	4	5	4	5	3	5	3	5	4	5	4	5	3	5	3	5	4	5	4
57		RIYAN CAHYO	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4

S	Jml
27	
5	
5	
5	
4	
4	
4	
4	
4	
4	
4	
5	
5	
5	
5	
4	
4	
4	
4	

No	Sekolah/ Madrasah	Nama	Prodi																										
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
58	SMP DLIC	NURLAILA		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59		FADHILAT LILNANIAH		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60		EFİYATUS SUCOLIHATI		5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
61	MA NIDJIS	HADIYONO		5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
62		BADRUD TAMAM		4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
63		EMIL MULCHIQEA		4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
64		MASRURO LI		4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
65		SITI SULIHA		4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66		MUHAMMA D. RASVIO																											
67		MAHFUD		4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
68		HANIFAH DZULDDAHLI		4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
69		SITI AICVAH		4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
70		ABD WADIST		4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
71		MUHLIS		5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
72		NILA LUDAKATIN		4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	MA MIFTAH	MAULANA, MEV		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
74		FAJAR SANTOSO		5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5
75		HASMIATU ILANNIAH		5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76		MUKHLAS		5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

S	Jml
27	
4	
4	
4	
4	
4	
4	
4	
5	
4	
5	
5	
5	
5	

No	Sekolah/ Madrasah	Nama	Prodi	Prodi																									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
77	MA MIETAH	MOH FATHORRA		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78		THAYYIBA H		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
79		IMAM SANTOSO		5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4
80		JUHARTATI K		4	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3
81		INDAH SARI		4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
82		MOH FAUZI		4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
83	MAN SLIMEN	AINUL YAKIN		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
84		HANIFA																											
85		NURIL OAMARIYA		4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
86		SOFIYATH UL KHOIRO		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
87		NURUL EADILAH																											
88		SITI ROEIOOH		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
89		FATIMATU SZAHROH		4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
90		MUHIZAH		4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
91		MAULANA SYAERRIY																											
92		DWI AGUNG																											

2. Temuan Penelitian dari Sebaran Angket kepada Guru Pamong, DPL dan Supervisor

No	Sekolah /Madra	Nama	Skor Item responden																										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
15	MTSN 1 PAMEK	MALIK RASYIDI	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
16		JOKO EKO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17		AKH. JAZULI	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5
18		SITI SAIDAH.	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4
19		DRS. MOH.	6	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5
20		MUSHOLLIN, M.Pd.I	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21		AFLAHAH, M.Pd	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
22		NINA KHAYATU	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	SMPN 1	MOH. ZAINI	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4
24		MULYAD I, M.Pd	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
25		DRS. H. NIHLIS	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
26		RINI SAEARINI	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4
27		SITI AZIZAH	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5
28		HALIMA TILIS	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5
29		H. ZAINII	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5

No	Sekolah /Madrasah	Nama	Skor Item responden																											
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	Jml
45	MAN SUMENEP	HAIRUDDIN	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	
46		AGUS SUTAJI	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
47		ACH. SURYANTO	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	
48		NUR ITASARI	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	
49		ISMOYO	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	
50		MAIMUN, S.H.I	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
51		AFFAH R., M.Pd	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	4	
52		R. TAUFIKU	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	

3. Rekapitulasi Temuan Data Sebaran Angket Kepada Mahasiswa, Guru Pamong, DPL dan Supervisor Dilihat dari Variabel Evaluasi konteks,

Variabel Evaluasi Input, Variabel Evaluasi proses dan Variabel Evaluasi Hasil

Rekapitulasi temuan data sebaran angket yang diberikan kepada mahasiswa peserta PM 2, guru pamong, DPL dan supervisor ditinjau dari variabel evaluasi konteks, variabel evaluasi input, variabel evaluasi proses dan variabel evaluasi hasil dapat dilihat pada Tabel 4.12 berikut:

No	Sekolah/ Madrasah	Nama	Variabel Evaluasi Konteks										Variabel Evaluasi Input										Variabel Evaluasi Proses							Variabel Evaluasi Hasil		
			Skor item Responden										Skor item Responden										Skor Item Responden							Skor Item Responden		
			1	2	3	4	12	13	Jml	5	6	7	8	9	10	16	Jml	11	15	17	18	19	20	21	22	23	JML	24	25	26	27	JML
1	MAN 2 PAMEK	KADARIS MAN	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	2	5		2	5	5	5	5	5	5	5	5		5	3	5	5			
2		SYAFARIY ATUL.M.	5	5	4	5	5		5	5	4	5	4	5		5	5	5	5	5	5	5	5	5		5	3	5	5			
3		SITI MUFILAH	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	4		2	5	5	5	4	5	5	3	3		5	3	5	5			
4		MOH RIZKI	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	5		3	3	5	5	5	5	4	4		5	3	5	5			
5		SULIS ETRIA	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4		4	4	4	3	3	4	4	4	4		5	3	5	5			
6		MAFRUDA H	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	3	5		3	3	5	5	5	4	5	3	3		5	3	5	5			
7		ARDYANS YAH	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	5		2	3	4	5	5	5	4	3	3		5	3	5	5			
8		SITI ROMLAH	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4	3	5		3	3	5	5	4	4	5	4	3		5	3	5	5		
9		RITA SUNDARI	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	5		3	4	5	5	5	4	5	3	4		5	3	5	5			
10		YULIANA	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5		4	5	5	5	5	4	4	5	4		5	3	5	5			
11		KHOTIMA HAYU	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5		4	5	5	4	4	4	4	5	5		5	3	5	5			
12		DRS. ACHMAD	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4		4	4	4	4	4	4	4	5	5		5	3	5	5			
13		DRA. AFİYAT	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4		5	3	5	5			
14		QURRATU AINL.MPd	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4		5	3	5	5			
15		ENIYAWA TI	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4		4	5	4	4	4	4	4	5	5		5	3	5	5			
16		KHORIZA H WIDI	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4		5	3	5	5			

No	Sekolah/	Nama	Variabel Evaluasi Konteks										Variabel Evaluasi Input										Variabel Evaluasi Proses										Variabel Evaluasi Hasil				
			Skor item Responden										Skor item Responden										Skor item Responden										Skor Item Responden				
			1	2	3	4	12	13	Jml	5	6	7	8	9	10	16	JML	11	15	17	18	19	20	21	22	23	JML	24	25	26	27	JML					
17		ZAGLUL PURILAN	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	3		4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5									
18		DR. RILINAI	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5										
19		Dr. EDI SUSANTO	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5										
20	SMAN	AGUS MOBIDI	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4		5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5										
21		KHOTIBU L. LIMAM	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4		5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5										
22		QURROTU L. ADMI	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4		5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5										
23		MISTYAH	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4		5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5										
24		AFIFAH DIBIZATI	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4		5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4										
25		RIYADAT LIS	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4		5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4										
26		LINA APRIILAN	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4		5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4										
27		YULIA SULIWANG	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4		5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4										
28		H. TALIBOIL	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5		5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5										
29		TAUFIK HIDAYAT	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5		4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5										
30		M. IMAM SYAMBONI	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5		5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5										
31		ARIS SILLESTIO	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5		4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5										
32		DRS. MOH	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5										

No	Sekolah/ SMPN 1 PADANG	Nama	Variabel Evaluasi Konteks										Variabel Evaluasi Input										Variabel Evaluasi Proses										Variabel Evaluasi Hasil										
			Skor item Responden										Skor item Responden										Skor item Responden										Skor Item Responden										
			1	2	3	4	12	13	Jml	5	6	7	8	9	10	16	JML	11	15	17	18	19	20	21	22	23	JML	24	25	26	27	JML											
66		AKH. RIZADI	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4		5	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5		4	5	5	4	5	4	4	5	4	4		5	4	4	5	
67		TATIK ZAMALIA	4	5	4	5	3	3	4	5	4	5	4		5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	4		4	4	4	3	5	4	4	5	4	4		4	5	4	4		
68		A. NAUFIL	5	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4		5	4	3	4	5	4	4	5	4	4		3	4	3	5	4	4	5	4	4	4		5	4	4	4			
69		FATHIYAT JIL	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5		4	3	4	4	4	5	4	5	4	4		4	5	5	4	5	5	4	4	4	4		4	5	4	5		
70		SITTI PUSNAWA	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5		5	4	4	4	4	5	4	5	4	5		4	5	5	5	4	5	5	4	4	4		5	4	4	5		
71		MELISA FERDIANA	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	3	4		4	4	5	4	4	4	4	4	4	4		5	4	4	4		
72		ANIS SULALA	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5		4	5	4	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	4	4		4	4	4	4		
73		SILVIA	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5		5	4	4	4	4	5	4	5	4	5		4	5	5	5	4	5	5	4	4	4		5	4	4	4		
74		KUNTUM KHOIROH	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4		4	4	3	4	4	4	4	5	4	4		4	4	4	5	4	4	4	5	4	4		5	4	4	4		
75		ACH. SUTRISNO	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4		4	4	5	5	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	5	5		4	4	4	4		
76		KHOIRUN NISA'	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	5	5	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4		
77		DRS. SAMRUL	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	5	5	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4		
78		SITI NURUL	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5		4	5	3	5	5	5	5	5	5	5		3	5	5	5	4	5	5	5	5	5		5	5	5	5		
79		HJ. S. SUMILAH	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5		
80		MULIATU	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5		

No	Sekolah/	Nama	Variabel Evaluasi Konteks										Variabel Evaluasi Input										Variabel Evaluasi Proses										Variabel Evaluasi Hasil				
			Skor item Responden										Skor item Responden										Skor item Responden										Skor Item Responden				
			1	2	3	4	12	13	Jml	5	6	7	8	9	10	16	JML	11	15	17	18	19	20	21	22	23	JML	24	25	26	27	JML					
81	SMP DLIS	A. RIZKY ROMADA	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4		4	4	4	4	4
82		HAFIDAT LUD	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	
83		YANTI	4	5	5	4	4									5	5	5	4	5	4	4	5	4		5	4	4	4	5		5	4	4	4	5	
84		INDAH ANAS	4	5	5	4	4								4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4		
85		NURHAYA TI	4	4	5	5	4	4							5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4		4	4	4	4	4		
86		MEGAWA TI	5	5	5	4	4	4							4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4		
87		RIYAN CAHYO	4	4	4	4	4	4							5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4		4	4	4	4	4		
88		NURLAIL A	4	4	4	4	4	4							4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4		5	5	5	5	5		
89		FADHILAT LIN	4	4	4	4	4	4							4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4		
90		EFYATUS SULJILA	4	4	4	4	4	4							4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4		
91		H. SYAHILLU	5	5	5	5	5	5							5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4		
92		SRI MILYANI	5	5	4	5	5	5							5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4		5	4	4	4	4		
93		SITI ASIXAH	4	5	4	5	4	4							5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4		5	4	4	4	4		
94		MOH. DIZAL	4	5	5	4	3	5							5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4		5	4	4	4	5		
95		ANNI UFI P	4	5	5	4	4	4							4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4		
96		KRISTANT V	5	5	5	5	4	5							5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5		
97		UMAR BUKHORY	5	5	5	5	4	5							5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5		

No	Sekolah/MTs	Nama	Variabel Evaluasi Konteks										Variabel Evaluasi Input										Variabel Evaluasi Proses										Variabel Evaluasi Hasil				c									
			Skor item Responden										Skor item Responden										Skor item Responden										Skor Item Responden													
			1	2	3	4	12	13	Jml	5	6	7	8	9	10	16	JML	11	15	17	18	19	20	21	22	23	JML	24	25	26	27	JML														
116	MA MITA	MAULAN A.M.K	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4		4	5	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4		3	4	4	4									
117		HASMIAT III	4	5	5	4	4			4	4	4	4	3		4	4	4	4	3	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4		4	4	4	4										
118		MUKHLAS	4	5	5	4	4			4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4		4	4	4	4										
119		MOH FATHORR	4	4	4	4	4			4	4	4	4	3		4	4	4	4	4	4	4	4	3	3		4	4	4	4	4		4	4	4	4										
120		THAYYIB AH	4	4	4	3	3			4	4	4	4	3		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4		4	4	4	4										
121		IMAM SANTOSO	4	4	5	4	4			4	4	5	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	3		4	4	4	4	4		4	4	4	4											
122		JUHARTA TIK	4	4	4	4	3			4	4	4	4	4		4	4	4	4	3	4	4	4	4	3		3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3		4	4	4	4				
123		INDAH SADI	4	4	4	5	3			5	4	4	5	4	4		4	4	4	4	3	4	4	4	4	4		4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4			
124		MOH FALIZI	4	4	5	4	4			5	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		5	5	5	4		
125		SYAIFUL RAHMAN	5	5	5	4	5			4	4	5	4	4	4		4	4	5	4	4	3	4	5	5		3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4		4	4	4	5			
126		KARMIYA NUL SADI	4	5	5	4	4			4	5	4	5	3	3		4	5	4	3	3	4	4	4	4		4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4			
127		MOH. MILARIE	5	5	5	5	5			5	5	4	4	4	4		4	5	4	4	4	4	4	4	4	4		4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4		
128		SUBHAN, S.D.P	5	5	5	5	5			5	5	5	4	4	4		4	5	4	4	4	4	4	4	4	4		4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4		
129		HALIMAT LIC	5	5	5	5	5			5	5	5	4	5	5		4	5	4	4	4	4	5	4	5		4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4		5	4	5	5			
130		MOH. TAMALIUD	4	5	4	4	4			5	5	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	5		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4			
131		DR. MOH. THOHA	5	4	5	4	4	5		4	4	3	2	4	3	3												3	4	4	4	3	3	3	4	5	3	4	5		3	4	5	5		

No	Sekolah/	Nama	Variabel Evaluasi Konteks										Variabel Evaluasi Input										Variabel Evaluasi Proses										Variabel Evaluasi Hasil			c
			Skor item Responden										Skor item Responden										Skor Item Responden										Skor Item Responden			
			1	2	3	4	12	13	Jml	5	6	7	8	9	10	16	JML	11	15	17	18	19	20	21	22	23	JML	24	25	26	27	JML				
132		AINUL YAKIN	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4		4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4						
133		NURIL GAMBARIY	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5		4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5							
134		SOFIYATH LIL	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5		4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5							
135		SITI ROEQOH	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5		4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5							
136		FATIMAT LIS	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5		4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5						
137		MUHIZAH	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5		5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5							
138		HAIRUDDI N	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4		4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5							
139		AGUS SUZALI	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5							
140		ACH. SURYANANT	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4		4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5							
141		NUR ITASARI	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4		4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4							
142		ISMOYO	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4							
143		MAIMUN, SULLI	4	5	5	5	4	4	5	4	3	3	4	3		3	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	4	5							
144		AFIFAH Redhaan	5	5	5	4	4	4	5	4	5	3	5	4	5		3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5						
145		R. TALIEKUL	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4							

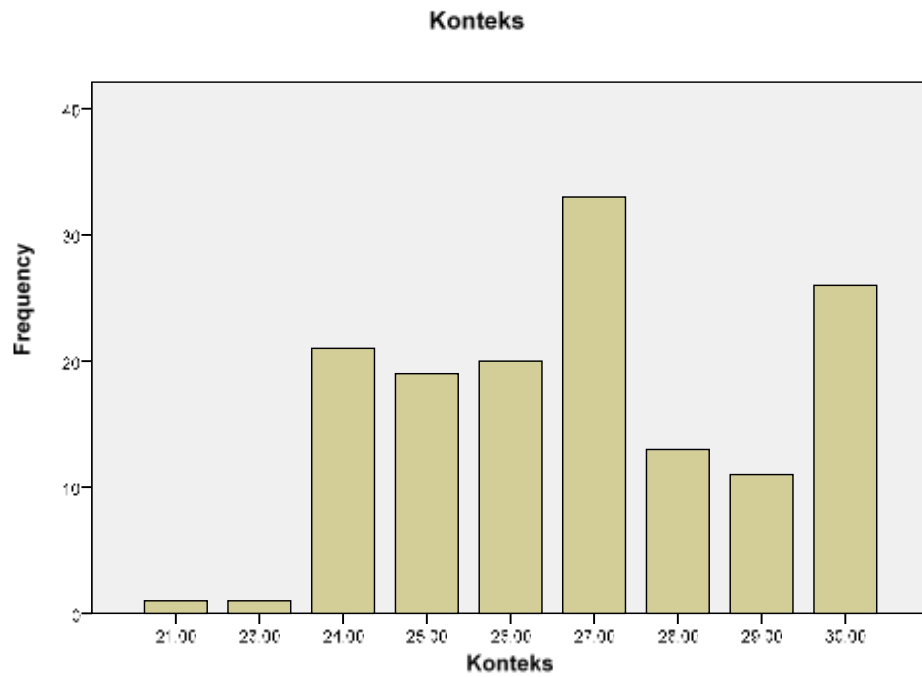
4. Analisis data

Berdasarkan data-data pada Tabel 4.12 tersebut di atas selanjutnya dilakukan analisis statistik deskriptif. Data yang dianalisis disini berasal dari 145 jawaban responden atas kuesioner yang telah disebar ke meraka yang terdiri dari: mahasiswa praktikan, guru pamong, DPL dan supervisor. Deskripsi variabel konteks, deskripsi variabel input, deskripsi variabel proses, dan deskripsi variabel hasil didapatkan dari perhitungan statistik pada data yang telah dikumpulkan sebelumnya tersebut. Hasil rangkuman analisis statistik tersebut ditunjukkan pada Tabel 4.13 berikut:

Tabel 4.13. Rekapitulasi Perhitungan Statistik Variabel Konteks, Variabel Input, Variabel Proses dan variabel Produk/Hasil

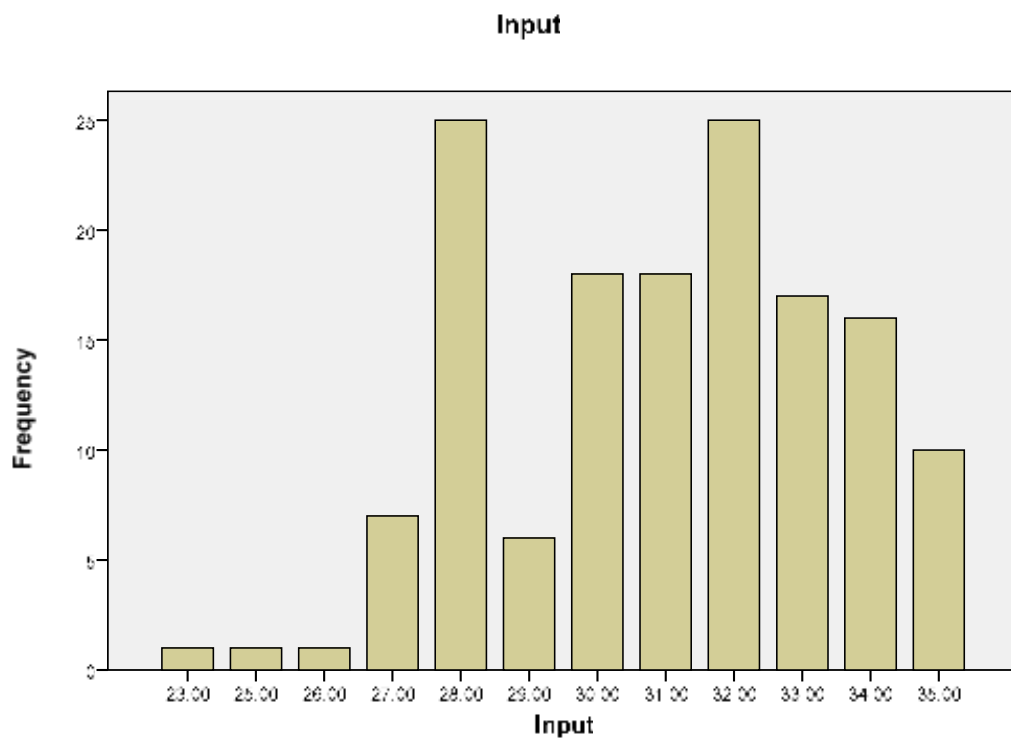
	Variabel Konteks	Variabel Input	Variabel Proses	Variabel Produk
Minimum	21,00	23,00	31,00	15,00
Maksimum	30,00	35,00	45,00	20,00
Median	27,00	31,00	38,00	18,00
Rata-rata	26,8759	30,9655	38,2828	17,5724
Mode	27,00	28,00	36,00	16,00
Std. Deviation	2,08461	2,50115	3,14180	1,37308
Variance	4,346	6,256	9,871	1,885
Rentang	9,00	12,00	14,00	5,00
Jumlah	3897,00	4490,00	5551,00	2548,00

Selanjutnya untuk mengetahui distribusi frekuensi respon responden terhadap variabel konteks dapat ditunjukkan pada grafik histogram sebagaimana Gambar 4.1 berikut:



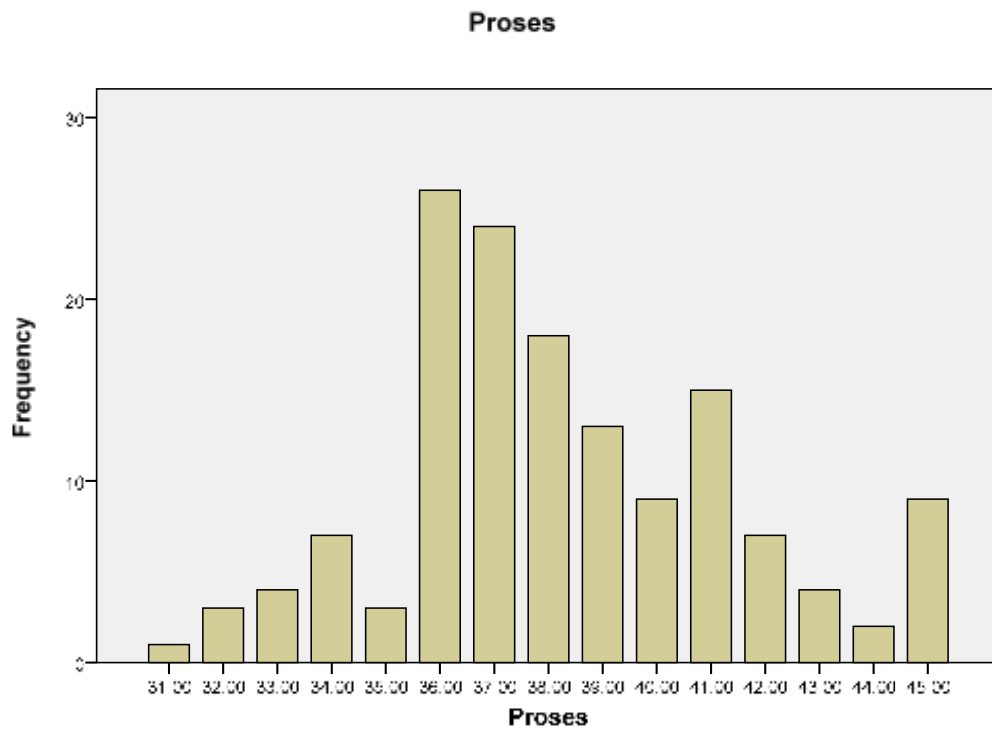
Gambar 4.1. Grafik Histogram Variabel Konteks

Selanjutnya untuk mengetahui hasil distribusi frekuensi respon responden terhadap variabel input dapat ditunjukkan pada grafik histogram sebagaimana Gambar 4.2 berikut:



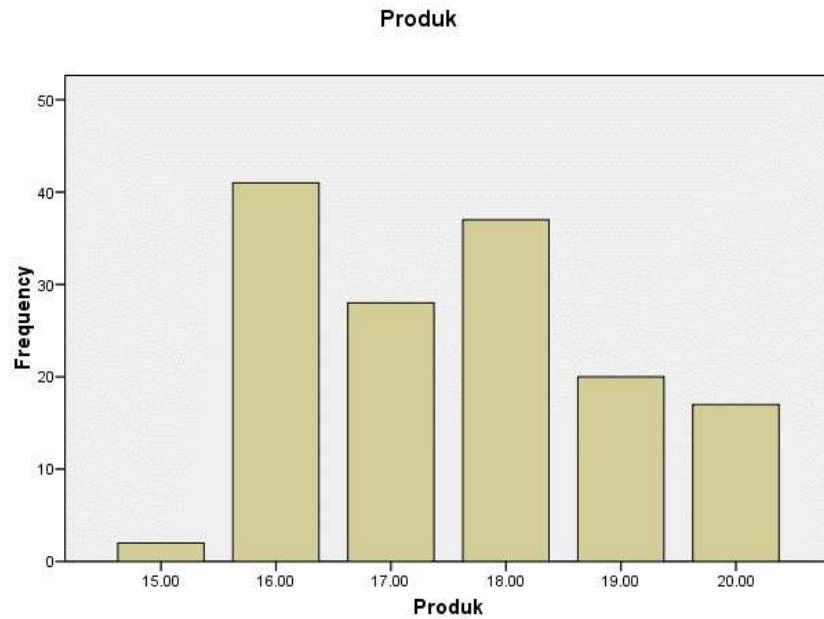
Gambar 4.2. Grafik Histogram Variabel Input

Selanjutnya untuk mengetahui hasil distribusi frekuensi respon responden terhadap variabel proses dapat ditunjukkan pada grafik histogram sebagaimana Gambar 4.3 berikut:



Gambar 4.3. Grafik Histogram Variabel Proses

Selanjutnya untuk mengetahui hasil distribusi frekuensi respon responden terhadap variabel produk/hasil dapat ditunjukkan pada grafik histogram sebagaimana Gambar 4.4 berikut:



Gambar 4.4. Grafik Histogram Variabel Produk/Hasil

Selanjutnya data yang telah terkumpul juga dianalisis dengan menggunakan kuadran Glickman dengan menggunakan skor standar T. Setiap skor per variabel diubah menjadi skor T dengan ketentuan bahwa $T > 50 = +$ dan $T \leq 50 = -$. Hasil rekapitulasi perhitungan skor T pada masing-masing variabel ditunjukkan pada Tabel 4.14 berikut:

Tabel 4.14. Hasil Rekapitulasi Perhitungan Skor T Variabel Konteks, Variabel Input, Variabel proses dan Variabel Produk secara Bersamaan

Variabel	Frekuensi			Prosentase	Keterangan
	F +	F -	Hasil	Positif (+)	
Konteks	83	62	+	57.24	Positif
Input	86	59	+	59.31	Positif
Proses	59	86	-	40.69	Negatif
Produk	74	71	+	51.03	Positif
Hasil			+++		Positif, Positif, Negatif, Positif

C. Pembahasan

1. Kecenderungan responden Terhadap Pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 ditinjau dari variabel Konteks, Variabel Input, Variabel proses dan Variabel Produk/Hasil

Dalam memahami bagaimana kecenderungan responden baik itu mahasiswa praktikan, guru pamong, DPL dan supervisor terhadap pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura ditinjau dari variabel konteks, maka berdasarkan Tabel 4.13 dan Gambar grafik histogram 4.1 di atas, maka secara umum rata-rata skor variabel konteks adalah sebesar 26,88. Hasil ini menunjukkan bahwa kecenderungan komponen konteks dalam pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura termasuk dalam kategori baik, yaitu berada pada rentangan $26,25 \leq \bar{X} < 27,75$.

Selanjutnya berdasarkan Tabel 4.13 dan Gambar grafik histogram 4.2 di atas, secara umum rata-rata skor variabel input adalah 30,96. Hasil ini menunjukkan bahwa kecenderungan komponen input dalam pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura dalam kategori baik yaitu berada pada rentangan $30,00 \leq \bar{X} < 32,00$.

Berdasarkan Tabel 4.13 pula dan berdasarkan Gambar grafik histogram 4.3 di atas, secara umum rata-rata skor variabel proses sebesar 38,28. Hasil ini menunjukkan bahwa kecenderungan komponen proses dalam pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura dalam kategori cukup baik yaitu berada pada rentangan $36,833 \leq \bar{X} < 39,167$.

Berdasarkan Tabel 4.13 pula dan berdasarkan Gambar grafik histogram 4.4 di atas, secara umum rata-rata skor variabel produk sebesar 17,57. Hasil ini menunjukkan bahwa kecenderungan komponen produk dalam pelaksanaan PPL 2

atau PM 2 di Madura dalam kategori cukup baik yaitu berada pada rentangan $17,083 \leq \bar{X} < 17,917$.

Dengan demikian, berdasarkan hasil analisis kecenderungan responden baik itu mahasiswa praktikan, guru pamong, DPL dan supervisor terhadap pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura ditinjau dari komponen konteks, input, proses dan produk/hasil dapat dikategorikan baik.

2. Efektivitas Pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura

Berdasarkan rekapitulasi perhitungan Skor T masing-masing variabel sebagaimana pada Tabel 4.14 di atas, hasil perhitungan didapatkan bahwa variabel konteks hasilnya positif, variabel input hasilnya positif, variabel proses hasilnya negatif, dan variabel produk hasilnya positif (CIPP = + + - +).

Berdasarkan hasil rekapitulasi yang ditunjukkan pada Tabel 4.14 diatas, dari enam (6) aspek yang ikut dinilai dari variabel konteks, dapat dilihat bahwa variabel konteks menghasilkan kategori positif (+) sebanyak 83 orang atau 57,24%. Hal ini membuktikan bahwa komponen konteks tergolong positif atau efektif terhadap pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura. Secara legal formal, pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 memiliki nilai landasan hukum yang jelas sehingga pelaksanaannya dapat diterima oleh sekolah/madrasah mitra. Selain itu, program PPL 2 dirasakan penting untuk dilaksanakan di lapangan (sekolah/madrasah) karena selain akan dapat memberikan pengalaman praktis bagi mahasiswa praktikan, juga memiliki tujuan yang jelas serta relevan dengan jurusan atau prodi mereka. Oleh karena itu, pedoman pelaksanaan dan juga jadwal pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 penting untuk dibuat lebih awal.

Selanjutnya berdasarkan hasil rekapitulasi yang ditunjukkan pada Tabel 4.14 diatas, dari tujuh (7) aspek yang ikut dinilai dari variabel input, dapat dilihat bahwa variabel input menghasilkan kategori positif (+) sebanyak 86 orang atau 59,31%. Hal ini membuktikan bahwa komponen input tergolong positif atau efektif terhadap pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura.

Selanjutnya berdasarkan hasil rekapitulasi yang ditunjukkan pada Tabel 4.14 diatas, dari sepuluh (10) aspek yang ikut dinilai dari variabel proses, dapat dilihat bahwa variabel proses menghasilkan kategori negatif (-) sebanyak 86 orang atau 40,69%. Hal ini menunjukkan bahwa persepsi responden terhadap keefektifan pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 ditinjau dari proses itu sendiri masih tergolong rendah. Hal ini juga membuktikan bahwa komponen proses tergolong negatif atau kurang efektif terhadap pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura.

Selanjutnya berdasarkan hasil rekapitulasi yang ditunjukkan pada Tabel 4.14 diatas, dari empat (4) aspek yang ikut dinilai dari variabel produk/hasil, dapat dilihat bahwa variabel produk/hasil menghasilkan kategori positif (+) sebanyak 74 orang atau sebesar 51,03%. Berdasarkan hasil analisis data menunjukkan bahwa pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura ditinjau dari variabel produk/hasil tergolong positif atau efektif.

Dari hasil analisis tersebut, berdasarkan kriteria prototype model Glickman, dapat dikatakan bahwa tingkat efektivitas pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura berada pada level kedua, yang berarti dalam kategori cukup efektif. Atas dasar analisis ini, maka H1 yang menyatakan pelaksanaan program PPL 2 mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan di Madura efektif melalui analisis Model evaluasi CIPP diterima, dan H0 ditolak.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis penelitian sebagaimana pada bab IV di atas, maka penelitian ini dapat disimpulkan sebagai berikut:

3. Analisis Pelaksanaan PPL 2 mahasiswa semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan melalui Model evaluasi variabel konteks, variabel input, variabel proses dan variabel produk/hasil secara bersama-sama berdasarkan prototype kuadran Glickman berada pada level kedua, yang artinya masuk pada kategori cukup efektif. Oleh karena itu, hipotesis H₀ yang menyatakan bahwa pelaksanaan program PPL 2 mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan di Madura tidak efektif melalui analisis Model evaluasi CIPP ditolak.
4. Variabel konteks menghasilkan kategori positif (+) sebanyak 83 orang atau 57,24%. Hal ini membuktikan bahwa komponen konteks tergolong positif atau efektif terhadap pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura; variabel input menghasilkan kategori positif (+) sebanyak 86 orang atau 59,31%. Hal ini membuktikan bahwa komponen input tergolong positif atau efektif terhadap pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura; variabel proses menghasilkan kategori negatif (-) sebanyak 86 orang atau 40,69%. Hal ini membuktikan bahwa komponen proses tergolong negatif atau kurang efektif terhadap pelaksanaan PPL 2 atau PM 2 di Madura; dan variabel produk/hasil menghasilkan kategori positif (+) sebanyak 74 orang atau

sebesar 51,03%. Hal ini membuktikan bahwa komponen produk/hasil tergolong positif atau efektif.

B. Saran

Beberapa saran yang bisa peneliti sampaikan disini adalah sebagai berikut:

1. Kepada Mahasiswa Peserta program PPL 2 atau PM 2

Kepada mahasiswa diharapkan agar supaya lebih dapat memanfaatkan fasilitas atau sarana prasarana yang tersedia di sekolah; lebih optimal dalam melaksanakan program PPL 2; lebih menaati tata tertib yang dibuat sekolah/madrasah; dan lebih disiplin lagi dalam kehadiran dan latihan PPL 2 di sekolah/madrasah.

2. Kepada DPL

Kepada DPL diharapkan dapat lebih memaksimalkan pembimbingannya kepada mahasiswa praktikan.

3. Kepada Guru Pamong, waka kurikulum dan kepala sekolah

Kepada guru pamong, waka kurikulum dan kepala sekolah diharapkan dapat memberikan bimbingan lebih optimal lagi kepada mahasiswa praktikan, baik dalam hal RPP, kedisiplinan, dan lain-lain.

4. Kepada Supervisor

Kepada supervisor diharapkan dapat meningkatkan pemantauannya di sekolah/madrasah, sehingga pelaksanaan program PPL 2 dapat berjalan lebih baik lagi.

5. Kepada Laboratorium Tarbyah

Kepada laboratorium Tarbiyah diharapkan lebih dapat mengoptimalkan lagi koordinasinya dengan semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan program PPL 2 atau PM 2.



KEMENTERIAN AGAMA RI
SEKOLAH TINGGI AGAMA ISLAM NEGERI PAMEKASAN
Jl. Raya Panglegur Km. 4 Pamekasan ☎ (0324) 327248 Fax. (0324) 322551
website: www.stainpamekasan.ac.id email: info@stainpamekasan.ac.id

SURAT TUGAS

Nomor: Sti.07/TL.01/586.a/01/2018

1.	Instansi Pemerintah RI Yang memberi tugas	:	Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri (STAIN) Pamekasan
2.	Nama yang diberi Tugas	:	1. Dr. Abd. Mukhid, M.Pd. NIP : 196711101994031004 2. Drs. Mosleh Habibullah, M.Pd NIP : 196206282000031002
3.	Jabatan yang diberi tugas	:	Dosen Tetap STAIN Pamekasan
4.	Alamat/Kedudukan	:	Jl. Panglegur Km.4 Pamekasan
5.	Yang bersangkutan bertugas untuk meneliti judul	:	Analisis Pelaksanaan Program PPL 2 di Madura Melalui Evaluasi Model CIPP Pada Mahasiswa Semester VII Jurusan Tarbiyah STAIN Pamekasan.
6.	Tugas tersebut berlaku mulai	:	25 Januari 2018 – 31 Mei 2018
7.	Keterangan lain-lain	:	Apabila penelitian selesai, yang bersangkutan agar melaporkan dan menyampaikan hasil penelitiannya pada P3M STAIN Pamekasan

Pamekasan, 26 Januari 2018
Ketua,

Dr. H. Mohammad Kosim, M.Ag.
NIP. 19690101 199403 1 008

CURRICULUM VITAE KETUA PENELITI

A. IDENTITAS DIRI

1. Nama lengkap : Dr. Abd. Mukhid, M.Pd
2. NIP : 19671110 199403 1 004
3. NIDN : 2010116701
3. Pangkat/Golongan : Lektor Kepala, IV-a
4. Bidang Keahlian : Evaluasi Pembelajaran PAI
5. Unit Kerja : Lab. Tarbiyah STAIN Pamekasan
6. HP/Email : 085730126067/mukhid.mjk@gmail.com

B. RIWAYAT PENDIDIKAN

1. S1 : IAIN Sunan Ampel Surabaya
2. S2 : Universitas Negeri Jakarta (UNJ)
3. S3 : Universitas Negeri Malang (UM)

C. RIWAYAT KARYA ILMIAH (BUKU/ARTIKEL)

1. Teknik Analisis Soal (*Item Analysis*) dalam Pendidikan, Jurnal Tadris 2006.
2. Konstruktivisme dalam Pendidikan Konstruktivis, Jurnal "al-'adalah" STAIN Jember Press, 2007.
3. Meningkatkan Kualitas Pembelajaran Melalui Sistem Pembelajaran yang Tepat, Jurnal Tadris 2007.
4. Strategi *Self-Regulated Learning*: Perspektif Teoretik, Jurnal Tadris 2008; *Self-Efficacy: Perspektif Teori Kognitif Sosial dan Implikasinya Terhadap Pendidikan*, Jurnal Tadris 2009.
5. Pembelajaran konstruktivistik dalam Pendidikan Islam: Sebuah Pilihan Pembelajaran Aktif bagi Mahasiswa STAIN Pamekasan, Jurnal Tadris 2011.
6. Evaluasi Pembelajaran PAI, STAIN Pamekasan Press, 2007; Media Pembelajaran: Aplikasi Teori dan Terapan, STAIN Pamekasan Press, 2009.
7. Penjaminan Mutu Pembelajaran, STAIN Pamekasan Press, 2010.
8. Buku Metodologi Penelitian Pendekatan Kuantitatif, 2013.
9. Pendidikan Karakter Dalam Al-Qur'an, 2016

D. RIWAYAT PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT DIPA STAIN PAMEKASAN

1. Pengabdian Masyarakat Tematik: Pos Pemberdayaan masyarakat (POSDAYA) Berbasis Masjid di Masjid Darul Falah Tobungan Galis Kab. Pamekasan (2015)

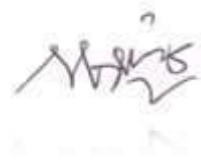
E. RIWAYAT PENELITIAN DIPA STAIN PAMEKASAN

1. Tradisi Ziarah di Batu Ampar Pamekasan (Anggota, 2005).
2. Hasil Belajar Siswa Banyuates (Studi Perbandingan antara Siswa Sampit dengan Siswa Asli Banyuates Sampang) (Ketua, 2006).
3. Sistem Instruksional STAIN Pamekasan, (Ketua, 2007).
4. Pengaruh strategi *Self-regulated Learning* Terhadap Hasil Belajar Mahasiswa STAIN Pamekasan (Ketua, 2008)

5. Kemampuan Mahasiswa STAIN Pamekasan dalam Metodologi Penelitian (Ketua,2010).
6. Pengembangan PPL 2 Model *Lesson Study* Untuk Meningkatkan profesionalisme Mahasiswa Calon Guru Tarbiyah STAIN Pamekasan (Ketua,2013).
7. Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD untuk Meningkatkan Motivasi dan Hasil Belajar Mahasiswa Matakuliah Media Pembelajaran (2014).
8. Konsep pendidikan Karakter Dalam Al-Qur'an (2015).
- 9 Analisis Terilaku Lesbian, Gay, Biseksual dan Transgender (LGBT) Dalam Perspektif Psikologis dan Teologis (Studi Kasus di Mojokerto) (2016).
- 10 Analisis Metode Penelitian Pad Skripsi Mahasiswa Prodi Pendidikan Agama Islam STAIN Pamekasan (2017, sedang proses)

Pamekasan, 18 Oktober 2017

Ketua Peneliti,



Dr. Abd. Mukhid, M.Pd

NIP. 19671110 199403 1 004

